

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13793/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.09.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

"....."

членов Комиссии:

"....."

"....."

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ".....",

в отсутствие представителей ".....", извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.09.2022 № НП/48463/22,

рассмотрев жалобу "....." (далее также - Заявитель) на действия "....." (далее также - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по оценке недвижимого имущества для взноса в уставный капитал (реестровый № 32211627026, далее — Закупка),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная неправомерным отклонением заявки от дальнейшего участия в Закупке.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о

дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалоб в отсутствие представителя Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из материалов дела, Заказчик 17.08.2022 на сайте электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС) разместил информацию о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право

заключения договора на оказание услуг по оценке недвижимого имущества для вноса в уставный капитал (реестровый № 32211627026) (далее – Конкурс, Закупка).

Начальная (максимальная) цена договора: 5 000 000 рублей 00 копеек.

Дата начала срока подачи заявок: 17.08.2022 00:00 (МСК).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 25.08.2022 12:00 (МСК).

Протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре от «02» сентября 2022 г. № 32211627026.2 заявка Заявителя (Порядковый № 898022) отклонена на основании п. 13.4.4 Положения о закупках, п. 24.1 Информационной карты документации в связи с наличием в заявке предложения о сумме цен единиц товара, работы, услуги, превышающей установленную начальную (максимальную) сумму цен единиц товара, работы, услуги.

Заявитель в обоснование неправомерности отклонения своей заявки ссылается на то, что в ценовом предложении была указана как цена договора, так и сумма цен единиц услуг, при этом предложенная сумма цен единиц услуг 231 000 руб. без НДС не превышает начальную максимальную сумму цен единиц услуг 352 640 руб. с НДС. Также Заявитель указывает в своей жалобе, что предложенная цена договора 3 275 294 руб. 92 коп. без НДС не превышает начальную максимальную цену договора 5 000 000 руб. 00 коп. с НДС.

Кроме того, Заявитель отмечает, что согласно разделу закупочной документации «Критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость порядок оценки», заявки оцениваются по критерию «Цена договора», а не по «Сумме цен единиц услуг». Вместе с тем Заявитель указывает, что на электронной торговой площадке отсутствует указание, что нужно указывать сумму цен единиц услуг, а не цену договора.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их

применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Также в силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации подлежат указанию требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Положение о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС).

Так в соответствии с подпунктом 5 пункта 8.12 Положения о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно протоколу согласования начальной (максимальной) цены договора максимальное значение цены договора по данному лоту составляет: 5 000 000 (пять миллионов) руб. 00 коп., включая НДС 20%.

Общая начальная (максимальная) цена единиц услуг составляет: 352 640 (триста пятьдесят две тысячи шестьсот сорок) руб. 00 коп., включая НДС 20%.

Согласно пункту 38.23 Положения о закупках, заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги).

Согласно пункту 2.19 Документации, если в документации указаны цена каждой

запасной части к технике, оборудованию, цена единицы работы или услуги, подача окончательных предложений проводится путем снижения суммы указанных цен в порядке, установленном настоящей статьёй.

Как следует из представленных Заказчиком материалов, Заявителем на электронной торговой площадке указано ценовое предложение - 3 275 294 руб. 92 коп., что превышает установленную в документации начальную (максимальную) цену сумм единиц услуг - 352 640,00 руб.

Кроме того, в составе ценового предложения в заявке Заявителя указана предлагаемая цена договора - 3 275 294 руб. 92 коп., а также сумма цен единиц услуг - 231 000 руб. 00 коп.

Комиссия отмечает, что данные сведения не могут быть приняты Заказчиком при рассмотрении и оценке заявки, поскольку на электронной торговой площадке Заявителем указано ценовое предложение, превышающее начальную (максимальную) цену сумм единиц услуг, а ценовое предложение, указанное в коммерческом предложении - 231 000 руб. 00 коп., не соответствует ценовому предложению, указанному на электронной торговой площадке - 3 275 294 руб. 92 коп.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия отмечает, что Заявитель на электронной торговой площадке некорректно указал ценовое предложение - 3 275 294 руб. 92 коп. в нарушение требований Положения о закупках и Документации.

При этом Комиссия принимает во внимание, что указание на электронной торговой площадке ценового предложения, превышающего начальную (максимальную) цену сумм единиц услуг, Заявителем в тексте жалобы не отрицается.

В соответствии с пунктом 13.4.4 Положения о закупках и пунктом 24.1 Информационной карты документации участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае несоответствия заявки на участие требованиям документации о закупке, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную начальную (максимальную) цену договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке.

Заявитель не направлял запросы на разъяснение положений Документации.

Комиссия также принимает во внимание, что на участие в закупке было подано 6 заявок и 5 участников подали ценовое предложение в полном соответствии с требованиями Документации. Отклонена только заявка Заявителя.

В настоящем случае Заказчиком предприняты должные меры для обеспечения конкуренции при проведении процедуры, Заявителем не было доказано ограничение доступа к участию в Закупке.

При рассмотрении заявок на участие в закупке, Закупочная комиссия оценивала возможность допуска к участию в закупке исключительно в соответствии с требованиями к участникам, указанных в Документации.

Поскольку Комиссией Управления установлено, что в настоящем случае Заказчик

отклонил заявку ввиду ее несоответствия требованиям Документации, в связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований Документации, Комиссия не находит оснований для вывода о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного Комиссии не представил.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "....." (ОГРН: ".....", ИНН: ".....") на действия "....." (ОГРН: ".....", ИНН: ".....") при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 08.09.2022 № НП/47137/22 и от 16.09.2022 № НП/48463/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.