

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

РЕШЕНИЕ

29 февраля 2012 года

(изготовление решения в полном объеме)

27 февраля 2012 года

(оглашение резолютивной части)

03-01/1407

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

<...>,

рассмотрев материалы дела № Р 50-12/11, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Вайд» (далее – ООО «Вайд») и общества с ограниченной ответственностью «Оптик - Класс» (далее – ООО «Оптик – Класс»), по факту распространения рекламы следующего содержания: «Салон оптики «Взгляд» очки для всей семьи

- Приём врача - офтальмолога
- Изготовление очков любой сложности
- Ремонт очков, пайка оправ
- Контактные линзы
- Возможна отправка по почте

Наши адреса в Сыктывкаре

- ул. Карла Маркса, д. 213 (тел. 8 908 716-46-93, 8 904 101-54-35)
- ул. Ленина, д.41 (тел. 8 904 861-36-88)

Время работы салонов: в будни с 10.00 до 19.00 в выходные дни с 10.00 до 16.00» (далее – рассматриваемая реклама), размещённой на странице 62 журнала «Антенна – Телесемь. Коми» № 34 (174) от 03.08.2011, с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии представителей:

- ООО «Оптик - Класс» в лице директора <...>ой (далее – <...>а Г.В.), действующей на основании Приказа № 21 от 01.07.2009;

- ООО «Вайд» в лице <...>ой, действующей на основании доверенности от № 1-12 от 18.01.2012,

в отсутствие:

- заявителя <...>а, надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 1670005095874 от 27.01.2012;

- ЗАО «ИнтерМедиаГруп», надлежащим образом извещённого о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16700050958788 от 03.02.2012,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступило заявление гражданина <...>а от 28.11.2011 (вх. № 2650-эл от 28.11.2011) о распространении рекламы оптики «Взгляд» с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе.

В результате рассмотрения материалов по указанному заявлению установлено следующее.

На странице 62 журнала «Антенна – Телесемь. Коми» № 34(174) от 03.08.2011 размещена информация следующего содержания: «Салон оптики «Взгляд» очки для всей семьи

- Приём врача - офтальмолога
- Изготовление очков любой сложности
- Ремонт очков, пайка оправ
- Контактные линзы
- Возможна отправка по почте

Наши адреса в Сыктывкаре

- ул. Карла Маркса, д. 213 (тел. 8 908 716-46-93, 8 904 101-54-35)
- ул. Ленина, д.41 (тел. 8 904 861-36-88)

Время работы салонов: в будни с 10.00 до 19.00 в выходные дни с 10.00 до 16.00».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена путём её размещения на странице 62 журнала «Антенна – Телесемь. Коми» № 34 (174) от 03.08.2011;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования – салону оптики «Взгляд», приёму врача – офтальмолога, услугам по изготовлению очков любой сложности, ремонту очков и пайке оправ, контактными линзам, возможности отправки по почте, поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Согласно ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе, реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого

Федеральным законом о рекламе установлены специальные требования и ограничения.

Рассматриваемая реклама не является явно не относящейся к рекламе медицинской техники и медицинской услуги.

Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93, утвержденным Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993 № 301 (в редакции от 15.12.2009, с изменениями от 24.05.2010) очки отнесены к медицинской технике с присвоением им кода 94 4260.

Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93 линзы для коррекции зрения отнесены к медицинской технике с присвоением им кода 94 8000 и подразделением на:

- линзы для коррекции зрения контактные мягкие, код 94 8870,
- линзы для коррекции зрения контактные жесткие, код 94 8880.

Контактная коррекция зрения – это применение контактных линз. Контактная линза – прозрачная пленка или пластинка, изготовленная из различных полимеров, которая надевается непосредственно на роговицу. Классификация контактных линз – жесткие и мягкие. Контактные линзы подбирает офтальмолог, который также рекомендует режим ношения контактных линз. Тип и параметры контактных линз зависят от рефракции, преломляющей силы роговицы, остроты зрения с очковой коррекцией, а также от стиля жизни и профессиональной деятельности пациента. При подборе контактных линз оценивается положение и подвижность линзы на роговице, острота зрения с ними; пациента обучают обращению и уходу за контактными линзами (учебное пособие «Клинические лекции по офтальмологии» под редакцией С.Н. Басинского, Е.А. Егорова, издательская группа ГЭОТАР-Мед, Москва, 2007 год).

Приказом Минобрнауки РФ от 10.11.2009 N 573 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 060606 Медицинская оптика» установлены требования, обязательные при реализации основных профессиональных образовательных программ по специальности 060606 Медицинская оптика всеми образовательными учреждениями профессионального образования на территории Российской Федерации, имеющими право на реализацию основной профессиональной образовательной программы по данной специальности, имеющими государственную аккредитацию. В соответствии с указанным образовательным стандартом одним из требований к знаниям, умениям и практическому опыту обучающихся является знание показаний и противопоказаний к назначению контактных линз и основные осложнения при ношении контактных линз.

Противопоказания к ношению контактных линз могут быть сугубо индивидуальными, но есть перечень некоторых глазных заболеваний, при которых линзы противопоказаны полностью или временно:

- хроническая аллергия глаз;
- пониженная чувствительность роговицы;
- острое воспаление переднего сегмента;
- инфекционные заболевания глаз;
- птоз – опущение верхнего века;
- кератит – воспаление роговицы;
- блефарит – воспаление краев век;
- конъюнктивит – воспаление конъюнктивы;
- нарушение состава слезной жидкости;
- непроходимость слезных путей;

- дакриоцистит – воспаление слезного мешка;
- ксерофтальмия – сухость конъюнктивы и роговицы (справочный ресурс о глазах, очках, контактных линзах www.proglaza.com).

Из вышеизложенного следует, что контактная коррекция зрения имеет противопоказания.

Перечень медицинских услуг утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10.04.2001 № 113 «О введении в действие отраслевого классификатора «Простые медицинские услуги» (далее - Приказ № 113) и приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 16.07.2001 № 268 «О введении в действие отраслевого классификатора «Сложные и комплексные медицинские услуги» (далее - Приказ № 268).

Приказом № 113 предусмотрено, что медицинская услуга - мероприятия или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость. Простая медицинская услуга - далее неделимая услуга, выполняемая по формуле «пациент» + «специалист» = «один элемент профилактики, диагностики или лечения».

Приказом № 268 установлено, что к сложной медицинской услуге относится набор простых медицинских услуг, которые требуют для своей реализации определенного состава персонала, комплексного технического оснащения, специальных помещений и т.д., отвечающий формуле «пациент» + «комплекс простых услуг» = «этап профилактики, диагностики или лечения».

Комплексная медицинская услуга предусматривает набор сложных и (или) простых медицинских услуг, заканчивающихся либо проведением профилактики, либо установлением диагноза, либо окончанием проведения определенного этапа лечения по формуле «пациент» + «простые + сложные услуги» = «проведение профилактики, установление диагноза или окончание проведения определенного этапа лечения».

Прием (осмотр, консультация) - производимые по определенному плану действия врача при возникновении у пациента потребности в медицинской помощи, представляющие собой сложную или комплексную медицинскую услугу, дающие возможность составить представление о состоянии организма пациента, результатом которых является профилактика, диагностика или лечение определенного заболевания, синдрома.

Приказом № 268 в разделе Офтальмология (код 01.029) зарегистрированы следующие сложные медицинские услуги:

- прием (осмотр, консультация) врача - офтальмолога первичный, код 01.029.01,
- прием (осмотр, консультация) врача - офтальмолога повторный, код 01.029.02.

Офтальмология - область медицины, изучающая анатомию и физиологию органа зрения, болезни глаза, разрабатывающая методы их диагностики, лечения и профилактики (энциклопедический словарь под редакцией А.М.Прохорова, 1999 год, Москва).

Согласно письму ФАС России о даче разъяснений относительно рекламы медицинских услуг исх. № АК/33861 от 29.09.2009 (вх. № 4820 от 06.10.2009) реклама, содержащая сведения о приеме (осмотре, консультации) медицинских работников, должна признаваться рекламой медицинских услуг, на которые распространяются требования ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе. Таким образом, услуга прием врача - офтальмолога относится к сложным медицинским услугам.

Следовательно, рассматриваемая реклама медицинской техники и медицинской услуги должна распространяться с соблюдением требований ч. 7 ст.

24 Закона о рекламе. Рассматриваемая реклама не содержит ни одного из предусмотренных ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе видов предупреждений.

Целью размещения в рекламе предупредительной информации такого рода является обеспечение правильного приема лекарственных препаратов, получения медицинских услуг и надлежащей эксплуатации медицинской техники.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе.

В соответствии с частями 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за распространение рекламы, не соответствующей требованиям ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе, несут и рекламодаделец, и рекламодатель, и рекламораспространитель.

Частью 8 ст. 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований частей 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Из материалов рекламного дела усматривается, что рекламораспространителем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ООО «Вайд», юридический адрес: 167004, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Маркова, д. 63, почтовый адрес: 167000, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 70, оф. 428, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Оптик – Класс», юридический адрес: 167005, г. Сыктывкар, ул. Тентюковская, д. 127, кв. 8.

Рассматриваемая реклама размещена в журнале «Антенна – Телесемь. Коми», учредителем которого, согласно копии свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-34416 от 26.11.2008, является ЗАО «ИнтерМедиаГруп», редакцией и издателем является ООО «Вайд».

В соответствии с Уставом редакции журнала «Антенна – Телесемь. Коми», редакция газеты не является юридическим лицом, самостоятельным хозяйствующим субъектом. Редакция осуществляет редакционно – творческую деятельность по выпуску журнала «Антенна – Телесемь. Коми».

В материалах рекламного дела имеется авторский договор № 79-AB о передаче авторских прав на использование материалов периодического печатного издания и оказании редакционных услуг (далее – авторский договор), заключенный между учредителем ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и издателем ООО «Вайд», согласно которому учредитель журнала «Антенна – Телесемь. Коми» предоставляет неисключительные авторские права издателю журнала «Антенна – Телесемь. Коми» на использование материалов в пределах срока использования прав для издания и распространения Регионального выпуска журнала «Антенна – Телесемь. Коми» на территории Республики Коми Российской Федерации.

Согласно п. 3.5 авторского договора, макет Регионального выпуска журнала «Антенна – Телесемь. Коми» разрабатывается ООО «Вайд» на основании выходных данных, предоставленных ЗАО «ИнтерМедиаГруп», и предоставляется на одобрение и утверждение ЗАО «ИнтерМедиаГруп» за 28 (двадцать восемь) дней до выхода в свет первого номера Регионального выпуска журнала «Антенна – Телесемь. Коми» в соответствии с настоящим договором.

Из п. 8.2 авторского договора следует, что ЗАО «ИнтерМедиаГруп» не несёт ответственности за информационные, рекламные, фото и иные материалы, подготовленные ООО «Вайд» самостоятельно и размещённые им в Региональном выпуске журнала «Антенна – Телесемь. Коми».

В случае, если при размещении ООО «Вайд» в Региональном выпуске журнала «Антенна – Телесемь. Коми» информационных, рекламных и других материалов, в том числе переработанных материалов ЗАО «ИнтерМедиаГруп», нарушается действующее законодательство, законные права и интересы третьих лиц, а также условия авторского договора, ответственность за последствия таких нарушений несет ООО «Вайд» (п. 8.4 авторского договора).

Согласно договору о предоставлении неисключительной лицензии на использование товарного знака № 30-ЦС/2008, заключенному между ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и ООО «Вайд», имеющемуся в материалах рекламного дела, ЗАО «ИнтерМедиаГруп» (лицензиар) предоставляет ООО «Вайд» (лицензиату) неисключительную лицензию на использование товарного знака «Антенна – Телесемь» № 293506.

В материалы рекламного дела лицами, участвующими в деле, представлены копии: договора на оказание услуг по размещению рекламы № НР/2011-56 от 01.11.2011, заключенного между ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и ООО «Вайд», авторского договора № 79-АВ о передаче авторских прав на использование материалов периодического печатного издания и оказании редакционных услуг от 01.04.2008, заключенного между ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и ООО «Вайд», договора № 69 от 01.08.2008, заключенного между ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и ООО «Вайд», договора о предоставлении неисключительной лицензии на использование товарного знака № 30-ЦС/2008 от 26.11.2011, заключенного между ЗАО «ИнтерМедиаГруп» и ООО «Вайд», договора по оказанию услуг по размещению рекламно-информационных материалов № 068/11 от 01.04.2011, заключенного между ООО «Вайд» и ООО «Оптик - Класс», заявки от 01.04.2011 на размещение в журнале «Антенна – Телесемь. Коми» рекламно – информационных материалов на 2011 год, заявки от 30.11.2011 на размещение в журнале «Антенна – Телесемь. Коми» рекламно – информационных материалов на 2012 год, актов на выполнение работ – услуг с апреля 2011 по январь 2012, платёжных поручений об оплате за размещение рекламно – информационных материалов в журнале «ТЕЛЕСЕМЬ» за апрель, май, август, октябрь 2011 года, январь 2012 года.

Согласно письменным пояснениям ЗАО «ИнтерМедиаГруп», представленным в материалы рекламного дела письмом от 11.01.2012 (вх. № 131 от 15.01.2012), ЗАО «Интер МедиаГруп» не заключало никаких договоров, а также не получало от третьих лиц каких-либо заявок или гарантийных писем на размещение спорной рекламы. Также ЗАО «ИнтерМедиаГруп» не получало и не имеет никаких оснований для получения денежных средств от каких-либо третьих лиц за указанные публикации. ЗАО «ИнтерМедиаГруп» не является рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, поскольку не предоставляло сторонним организациям газетные площади для размещения спорной рекламы ни на возмездной, ни на безвозмездной основе. Кроме того, данные публикации не являются и саморекламой, поскольку ЗАО

«ИнтерМедиаГруп» не занимается деятельностью по оказанию медицинских услуг.

Согласно письменным пояснениям ООО «Вайд», представленным в материалы рекламного дела письмом (вх. № 187 от 20.11.2012), руководителем отдела продаж ООО «Вайд» И.В. Долгиной был сделан звонок в салон оптики «Взгляд» по вопросу предложения сотрудничества – размещению рекламы в журнале «Антенна – Телесемь. Коми». ООО «Оптик – Класс» согласилось сотрудничать с ООО «Вайд», после чего салоном была представлена информация для изготовления рекламы, которая была направлена дизайнером ООО «Вайд». После изготовления рассматриваемой рекламы, она была направлена на согласование салону оптики «Взгляд» в распечатанном варианте. Картинка и логотип, используемые в рассматриваемой рекламе, были представлены салоном оптики «Взгляд».

Из письменных пояснений ООО «Вайд», имеющих в материалах рекламного дела, следует, что нарушение ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе произошло в связи с отсутствием исполнительного директора <...>ой (далее – <...>ая Ю.В.), и журнал был отправлен в печать без контрольной проверки директором на предмет соответствия требованиям Закона о рекламе. Факт нарушения рекламного законодательства ООО «Вайд» признаёт.

Согласно письменным пояснениям ООО «Оптик – Класс», представленным в материалы рекламного дела (вх. № 466 от 01.02.2012), в ООО «Оптик – Класс» поступило предложение ООО «Вайд» о сотрудничестве в области распространения рекламы салона оптики «Взгляд». Общество дало согласие на размещение рекламы в журнале «Антенна – Телесемь. Коми», после чего был заключен договор на размещение рекламно-информационных материалов. Впоследствии ООО «Вайд» были переданы необходимые фотографии и текст рекламы для её изготовления. Рекламораспространителем было изготовлено несколько вариантов рекламы для размещения. ООО «Оптик – Класс» выбрало наиболее понравившийся вариант, который ООО «Вайд» должно было доделать в соответствии с Законом о рекламе.

В ходе рассмотрения рекламного дела, представитель ООО «Оптик – Класс» <...>а Г.В. указала, что 01.04.2011 между ООО «Оптик - Класс» и ООО «Вайд» был заключен договор № 068/11 по оказанию услуг по размещению рекламно – информационных материалов, согласно п. 2.3.4 которого, исполнитель обязан своевременно устно предупредить Заказчика о возможных нарушениях законодательства о рекламе в части содержания рекламной информации. В том случае, если Заказчик настаивает на размещении рекламы не соответствующей действующему законодательству, то он несёт всю ответственность за нарушение законодательства. При этом подтверждающим документом является предупредительное письмо, с которым Заказчик знакомится под роспись. В данном случае, как поясняет <...>а Г.В., никаких устных предупреждений и писем со стороны ООО «Вайд» не поступало.

Также <...>а Г.В. пояснила, что ООО «Оптик – Класс» является малым предприятием и не имеет возможности содержать в своём штате специалиста по рекламе, поэтому при заключении договора на производство и распространение рекламы Общество положило на компетентность ООО «Вайд», как профессионала в сфере рекламной деятельности.

В материалах рекламного дела имеется копия рассматриваемой рекламы, утверждённая <...>ой Г.В. 08.04.2011. Указанная реклама не содержит предупредительных надписей, предусмотренных ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе, однако согласована директором ООО «Оптик - Класс» без каких-либо дополнений и замечаний.

В материалах рекламного дела также имеются копии актов на выполнение

работ-услуг с апреля 2011 года по январь 2012 года, которые подписаны директором ООО «Оптик – Класс» <...>ой Г.В., с указанием на то, что услуги выполнены полностью и заказчик претензий по объёму, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

В ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что должностным лицом ООО «Оптик – Класс», ответственным за соблюдение рекламного законодательства, является директор <...>а Г.В.

В ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что контроль за соблюдением рекламного законодательства при подготовке журнала «Антенна – Телесемь. Коми» возложен на исполнительного директора, которым, согласно трудовому договору от 01.10.2010, является <...>ая Ю.В.

Согласно должностной инструкции, с которой <...>ая Ю.В. ознакомлена 01.10.2010, на исполнительного директора ООО «Вайд» возложена, в том числе функция по обеспечению соблюдения предприятием при выпуске изданий Закона о рекламе. Также исполнительный директор несёт ответственность за совершенные в процессе осуществления своей деятельности правонарушения в пределах, определённых действующим административным законодательством.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела № Р 50-12/11 установлено, что нарушение рекламного законодательства произошло как по вине рекламораспространителя и рекламопроизводителя - ООО «Вайд» и должностного лица - исполнительного директора ООО «Вайд» <...>ой Ю.В., так и по вине рекламодателя – ООО «Оптик - Класс» и должностного лица – директора ООО «Оптик – Класс» <...>ой Г.В.

ООО «Оптик - Класс» и должностное лицо ООО «Оптик – Класс» - директор <...>а Г.В. на стадии заказа и согласования (одобрения), а ООО «Вайд» и должностное лицо ООО «Вайд» – исполнительный директор <...>ая Ю.В. на стадии производства и распространения рекламы, не осуществили надлежащего контроля за соответствием рассматриваемой рекламы требованиям ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе, следствием чего и стало несоответствие рекламы установленным требованиям.

Из материалов рекламного дела № Р 50-12/11 усматривается, что со стороны ООО «Вайд», исполнительного директора ООО «Вайд» <...>ой Ю.В., ООО «Оптик - Класс», директора ООО «Оптик - Класс» <...>ой Г.В., должных мер по контролю соответствия рассматриваемой рекламы требованиям Закона о рекламе не принято.

Таким образом, ООО «Вайд», исполнительным директором ООО «Вайд» <...>ой Ю.В., ООО «Оптик - Класс», директором ООО «Оптик - Класс» <...>ой Г.В., нарушены требования ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе.

Комиссией в ходе рассмотрения дела № Р 50-12/11 установлено, что территория распространения рассматриваемой рекламы – Республика Коми.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась в период с августа по декабрь 2011 года.

Комиссией установлено, что доказательства прекращения распространения рассматриваемой рекламы лица, участвующие в деле, не представили, следовательно, на дату принятия Комиссией решения, в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Вайд» и ООО «Оптик – Класс» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.55 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.12.2007 № 453,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Салон оптики «Взгляд» очки для всей семьи

- Приём врача - офтальмолога
- Изготовление очков любой сложности
- Ремонт очков, пайка оправ
- Контактные линзы
- Возможна отправка по почте

Наши адреса в Сыктывкаре

- ул. Карла Маркса, д. 213 (тел. 8 908 716-46-93, 8 904 101-54-35)
- ул. Ленина, д.41 (тел. 8 904 861-36-88)

Время работы салонов: в будни с 10.00 до 19.00 в выходные дни с 10.00 до 16.00», размещённую на странице 62 журнала «Антенна – Телесемь. Коми» № 34(174) от 03.08.2011, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Оптик – Класс» и ООО «Вайд» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения, указанной в п. 1 Решения, ненадлежащей рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Оптик - Класс» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Вайд» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении исполнительного директора ООО «Вайд» <...>ой Ю.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении директора ООО «Оптик – Класс» <...>ой Г.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 29 февраля 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

