

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-250/2022

«15» апреля 2022г.

г.

Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-250/2022, возбужденное протоколом от 03.03.2022 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, Дата присвоения ОГРНИП: <...>, адрес регистрации: <...>, далее - ИП <...>), по факту совершения правонарушения, ответственность, за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

### УСТАНОВИЛА:

19.01.2022 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/01/14.6-866/2021, возбужденного в отношении ИП <...>, принято решение о признании действий ИП <...>, нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившихся в использовании обозначения (наименования) «REBRO», сходного до степени смешения с товарным знаком «RE:BR0» на фургоне, расположенном на территории поселка Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е), без согласия правообладателя. Выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Административная ответственность за нарушение пункта 1 статьи 14.6 Закона о

защите конкуренции предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно адресной справки ГУ МВД России по Кемеровской области ИП <...> <...> года рождения, зарегистрирован по адресу: <...>.

Действия ИП <...>, выразившиеся в использовании обозначения (наименования) «REBRO», сходного до степени смешения с товарным знаком «RE: BRO» на фургоне, расположенном на территории поселка Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е), без согласия правообладателя, являются нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: с 20.02.2021 по 01.02.2022.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: поселок Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е).

10.02.2022 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 03.03.2022 в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «22 февраля 2022, 10:48 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения», имеется в материалах дела).

03.03.2022 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-250/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...> извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте составления данного протокола.

03.03.2022 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 17.03.2022 на 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола № 042/04/14.33-250/2022 были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «Ожидает адресата в месте вручения 11.03.2022 08:17» имеется в материалах дела).

17.03.2022 рассмотрев материалы дела № 042/04/14.33-250/2022, заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об

отложении рассмотрения данного в связи с отсутствием надлежащего уведомления ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Определением от 17.03.2022 рассмотрения дела № 042/04/14.33-250/2022 об административном правонарушении было отложено и назначено к рассмотрению на 15.04.2022 на 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «01 апреля 2022, 07:56 Возврат отправителю из-за истечения срока хранения», «07 апреля 2022, 15:02 Вручение адресату почтальоном» имеется в материалах дела).

Согласно пункту 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации, по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Таким образом, ненадлежащая организация деятельности индивидуального предпринимателя в части получения корреспонденции по фактическому месту жительства индивидуального предпринимателя является риском самого индивидуального предпринимателя и все неблагоприятные последствия такой организации своей деятельности должен нести сам индивидуальный предприниматель.

15.04.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-250/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

В действиях ИП <...> имеется нарушение пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в использовании обозначения (наименования)

«REBRO», сходного до степени смешения с товарным знаком «RE:BRO» на фургоне, расположенном на территории поселка Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е), без согласия правообладателя, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

ИП <...> при совершении правонарушения не предвидел возможности наступления вредных последствий своих противоправных действий, хотя должен был и мог их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

В данном случае у ИП <...> имелась возможность изменить обозначение (наименование) «REBRO» на фургоне, расположенном на территории поселка Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е), однако, данные действия ИП <...> предприняты не были.

ИП <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 1 статьи 14.6 О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина ИП <...> установлена.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ИП <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в использовании обозначения (наименования) «REBRO», сходного до степени смешения с товарным знаком «RE: BRO» на фургоне, расположенном на территории поселка Шерегеш Кемеровской области - Кузбасса (Гора Зеленая, Сектор Е), без согласия правообладателя являются нарушением пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, Дата присвоения ОГРНИП: <...>, адрес регистрации: <...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Назначить индивидуальному предпринимателю <...> (ИНН <...>, ОГРН <...>, Дата присвоения ОГРНИП: <...>, адрес регистрации: <...>) штраф в размере 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа

подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010033140

ИНН 4207012419

КПП 420501001

ОКТМО 32701000

УИН 16100500000001357028

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.33-250/2022.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>