

РЕШЕНИЕ № 026/07/3-999/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

29 июля 2019 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н.– заместитель
руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов
власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Логистика» на действия ООО «ППТК» и
ПАО «ОГК-2» при проведении открытого конкурентного отбора в
электронной форме № 13435/КО на определение лучших условий
поставки Электроинструмента для нужд филиала ПАО «ОГК-2» -
Рязанская ГРЭС, в присутствии представителей ООО «ППТК» и ПАО
«ОГК-2» по доверенности, заявитель, уведомленный надлежащим
образом не явился на рассмотрение дела,

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия
Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Логистика» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме № 13435/КО на определение лучших условий поставки Электроинструмента для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Рязанская ГРЭС.

По мнению заявителя, запрос предложений проведен с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 17.07.2019 г. объявило о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме №13435/КО на поставку Электроинструмента для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Рязанская ГРЭС.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Согласно извещения №13435/КО о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме от 17.07.2019 г., открытие доступа к заявкам производится 25.07.2019 г. в 10.00 ч. Рассмотрение заявок и подведение итогов до 19.09.2019 г.

На момент рассмотрения дела, итоги открытого конкурентного отбора в электронной форме на поставку Электроинструмента для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Рязанская ГРЭС не подведены. Согласно акту вскрытия заявок № 13435/КО от 25.07.2019 г. на участие в конкурентном отборе, была подана одна заявка.

Согласно пояснений, заявку на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме, ООО «Логистика» не подавало.

Таким образом, у ООО «Логистика» отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

Ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка

размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба ООО «Логистика», не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», производство по настоящей жалобе подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Производство по жалобе ООО «Логистика» на действия ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме № 13435/КО на определение лучших условий поставки Электроинструмента для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Рязанская ГРЭС - прекратить.

Председатель комиссии
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии
Пашкова

Н.Н.

П.И. Радченко