

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12948/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу (...) на действия Департамент города Москвы по конкурентной политике при проведении аукциона на право размещения некапитального объекта, предназначенного для обеспечения занятий физической культурой, спортом, обустройства раздевалок, мест хранения спортивного инвентаря (извещение № 290520/0336103/34) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Торгов.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Аукцион проводился в соответствии с ГК РФ, постановлением Правительства Москвы от 13.11.2012 № 636-ПП «О размещении и установке на территории города Москвы объектов, не являющихся объектами капитального строительства и объектов, размещение которых осуществляется без предоставления земельных участков и установления сервитутов» (далее – постановление № 636-ПП), распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 20.04.2020 № 12619.

Начало приема заявок на участие в аукционе – 27.05.2020.

Окончание приема заявок на участие в аукционе – 27.07.2020.

Определение участников аукциона – 27.07.2020.

Проведение аукциона – 28.07.2020.

Начальный размер годовой платы за размещение некапитального объекта – 24 187,34 рублей.

27.07.2020 протоколом рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в процедуре на основании п. 22.1 Приложения 2 постановления Правительства Москвы от 13.11.2012 № 636-ПП в связи с тем, что (...) не подала заявку по форме, указанной в приложении 1 к документации об аукционе, а именно, в нарушение требований документации об аукционе указала в заявке сведения о своей фамилии, имени, отчестве, адресе электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика.

Заявитель с отклонением своей заявки не согласился.

По заявленному доводу жалобы представитель Организатора торгов пояснил, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.07.2020 на участие в аукционе было подано 10 заявок. Все поданные заявки были признаны соответствующими требованиям документации об аукционе, кроме заявки (...) (заявка № 1), победителем аукциона признано ООО «АРС ГРУПП», предложившее цену договора в размере 2 004 404,32 рублей.

В соответствии с пунктом 22.1 приложения 2 к постановлению № 636-ПП заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктом 17 указанного приложения, необходимых для участия в аукционе.

Согласно подпункту 17.1 приложения 2 к постановлению № 636-ПП для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по форме, установленной аукционной документацией.

В пункте 1.9 документации об аукционе, содержится исчерпывающий перечень представляемых документов для участия в торгах, требования к их оформлению, а именно:

Заявка на участие в торгах по форме приложения 1 к Документации об аукционе, состоящая из двух частей, подача которой является акцептом оферты, содержание которого соответствует условиям, установленным документацией об аукционе, и поданным в срок и по форме также установленным документацией об аукционе.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона с условиями аукционной документации.

Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика.

Указанные требования к содержанию заявки содержатся также в пункте 53 приложения 2 к постановлению № 636-ПП.

В приложении 1 к документации об аукционе содержится форма первой части заявки на участие в аукционе и форма второй части заявки на участие в аукционе.

Также в пункте 6.1 документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Заявка на участие в аукционе (приложение 1 к документации об аукционе) направляется заявителем оператору в форме электронного документа. Две части заявки подаются одновременно.

В соответствии с пунктом 7.2 документации об аукционе заявитель аукциона в электронной форме не допускается к участию в нем в случае:

- 1) отсутствия в составе заявки согласия участника аукциона с условиями аукционной документации;
- 2) несоответствие заявки установленной форме;
- 3) наличия в первой части заявки сведений о фирменном наименовании (наименовании), об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, паспортных данных, сведений о месте жительства (для индивидуального предпринимателя), номере контактного телефона, адресе электронной почты, идентификационном номере налогоплательщика.

Изучив представленные к материалам дела документы и сведения, Комиссия установила, что в первой части заявки Заявителя в нарушение требований документации об аукционе указала в заявке сведения о своей фамилии, имени, отчестве, адресе электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика.

Признавая жалобу Заявителя необоснованной, Комиссия принимает во внимание совокупность факторов, а именно то, что 9 из 10 участников было допущено к участию в Торгах, пунктом 7.2 документации об аукционе и формой, указанной в приложении 1 к документации об аукционе, прямо предусмотрен запрет на указание фамилии, имени, отчестве и иных сведений об участнике процедуры, а также и то, что заявка на участие в аукционе состоит из двух частей, при этом спорные сведения не должны быть указаны в первой части заявок.

Таким образом, Комиссия отмечает, что установленные требования документации об аукционе не имеют двусмысленного трактования и не вводят участников в заблуждение.

Также Комиссия отмечает и тот факт, что Организатором торгов в извещении указан начальный размер годовой платы за размещение некапитального объекта – 24 187,34 рублей, при этом по итогу процедуры цена договора, предложенная победителем Торгов, составила 2 004 404,32 рублей, что дополнительно свидетельствует об отсутствии факторов, ограничивающих конкуренцию.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 05.08.2020 № ПО/43738/20, от 12.08.2020 № ПО/44910/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.