

**ПРОТОКОЛ № 012/04/14.32-460/2022**

**об административном правонарушении**

17 июня 2022 года

г. Йошкар-Ола,

ул. Волкова, д. 164, каб. № \_\_\_\_

Настоящий протокол об административном правонарушении составлен по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...> в соответствии со статьями 28.2, 28.3 КоАП РФ по факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, имеющим своей целью предоставление ООО «Кафе-Столица» муниципального имущества без проведение конкурсных процедур, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в отношении ИП Г.:

<...>;

подвергался административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ): нет сведений;

**Место, время совершения и событие административного правонарушения.**

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Так, согласно решению от 04.04.2022 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 012/01/16-1009/2021 в действиях ИП Г. установлено нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, имеющим своей целью предоставление ООО «Кафе-Столица» муниципального имущества без проведение конкурсных процедур, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 012/01/16-1009/2021 установлены следующие обстоятельства.

Установлено, что 20.04.2021 КУМИ с ООО «Кафе Столица» на основании пункта 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключены договоры аренды муниципального имущества № 5835 (нежилое помещение общей площадью 69 кв.м., этаж: цокольный, расположенное по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д.27, пом.12, 63, 64, 65, 67, 68, для использования в целях размещения складских помещений для организации общественного питания), № 5836 (нежилое помещение общей площадью 704,9 кв.м., этаж: цокольный, расположенное по адресу: Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, д.27, пом.14, 16-25, 32, 34, 35, 37-56, 58, 58а, 59-61, 69-73, для использования в целях организации общественного питания). Срок действия договоров – до 19.05.2021.

Пунктом 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность предоставления прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества без проведения торгов на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что <...> 19.05.2021 в адрес КУМИ было направлено заявление с просьбой заключить договоры аренды вышеуказанного имущества в целях организации общественного питания сроком на 30 календарных дней.

Аналогичные заявления поступили в адрес КУМИ от ИП Щ. (заявление от 17.06.2021), ИП Г. (заявление от 13.07.2021), ООО «Глобус Плюс» (заявление от 13.08.2021), ООО «Трэнд» (заявление от 09.09.2021), <...> (от 08.10.2021).

Стоит отметить, что в заявлении ИП Ш. от 17.06.2021, ООО «Глобус Плюс» от 13.08.2021, <...> от 08.10.2021 было указано, что целью получения муниципального имущества является его последующая передача в субаренду.

Установлено, что на основании поступивших заявлений от Погорельского А.Н., ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...> КУМИ были заключены договоры аренды муниципального имущества.

Из указанных договоров следует, что основанием их заключения являлся также пункт 11 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Также, установлено, что в день заключения договоров аренды муниципального имущества, указанными выше лицами были заключены договоры субаренды с ООО «Кафе-Столица» на 30 календарных дней, предметом которых являлось арендуемое лицами муниципальное имущество.

Так, между КУМИ и <...>, ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...>, ООО «Кафе Столица» заключены следующие договоры (информация представлена ниже в табличной форме).

Арендодатель	Арендатор	Срок действия договоров	Цена договоров (руб)	Новый арендатор	Срок действия договоров субаренды	Цена договоров субаренды (руб)
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Кафе-Столица»	20.04.2021-19.05.2021	2907,73			
	ООО «Кафе-Столица»	20.04.2021-19.05.2021	29567,89			
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	<...>	20.05.2021-17.06.2021	2773,30	ООО «Кафе-Столица»	20.05.2021-17.06.2021	2311,08
	<...>	20.05.2021-17.06.2021	28200,78	ООО «Кафе-Столица»	20.05.2021-17.06.2021	23500,65
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ИП Щ.	18.06.2021-16.07.2021	2760,78	ООО «Кафе-Столица»	18.06.2021-16.07.2021	3036,86
	ИП Щ.	18.06.2021-16.07.2021	28073,60	ООО «Кафе-Столица»	18.06.2021-16.07.2021	30880,96
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ИП Г.	16.07.2021-12.08.2021	2626,34	ООО «Кафе-Столица»	16.07.2021-12.08.2021	2888,97
	ИП Г.	16.07.2021-12.08.2021	26706,48	ООО «Кафе-Столица»	16.07.2021-12.08.2021	29377,13
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Глобус Плюс»	13.08.2021-09.09.2021	2654,47	ООО «Кафе-Столица»	13.08.2021-09.09.2021	2919,92
	ООО «Глобус Плюс»	13.08.2021-09.09.2021	26992,62	ООО «Кафе-Столица»	13.08.2021-09.09.2021	29691,88
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	ООО «Трэнд»	10.09.2021-07.10.2021	2692	ООО «Кафе-Столица»	10.09.2021-07.10.2021	2961,20
	ООО «Трэнд»	10.09.2021-07.10.2021	27374,15	ООО «Кафе-Столица»	10.09.2021-07.10.2021	30111,56
КУМИ Администрации г. Йошкар-Ола	<...>	08.10.2021-06.11.2021	2832,7	ООО «Кафе-Столица»	08.10.2021-06.11.2021	3115,97
	<...>	08.10.2021-06.11.2021	28804,85	ООО «Кафе-Столица»	08.10.2021-06.11.2021	31685,33

Таким образом, из представленных в Марийское УФАС России документов следует, что <...>, ИП Г., ИП Щ., ООО «Глобус Плюс», ООО «Трэнд», <...> заключили договоры аренды данного муниципального имущества с КУМИ не для собственного пользования, а для последующей сдачи данного имущества в субаренду ООО «Кафе-Столица», при этом данные сведения были известны всем участникам антиконкурентного соглашения, так как в заявлении указанных лиц содержалась информация о намерении сдать арендуемое муниципальное имущество в субаренду.

Таким образом, исходя из обстоятельств дела, ИП Г. заведомо зная, что использовать взятое в аренду муниципальное имущество не будет им использоваться в предпринимательской деятельности, в день заключения договора с КУМИ передал по договору субаренды ООО «Кафе Столица» муниципальное имущество.

Учитывая вышеизложенное, по своей сути данные сделки имели единую цель – передача муниципального имущества ООО «Кафе Столица» без проведения конкурентных процедур на срок более чем 30 календарных дней в течении шести последовательных календарных месяцев.

Следовательно, муниципального имущества хозяйствующему субъекту без проведения торгов свидетельствует о наличии признаков соглашения, запрещенного [статьей 16](#) Закона о защите конкуренции, между органом местного самоуправления и хозяйствующими субъектами.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно

лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно - хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Следовательно, вышеуказанные действия ИП Г. подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

**Местом совершения административного правонарушения является:** 424001, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Ленинский проспект, 27 (место подписания указанных договоров).

**Временем совершения административного правонарушения является:** временной период с 16.07.2021 по 12.08.2021 (даты подписания вышеуказанных договоров).

Из пункта 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения

В соответствии с пунктом 6 статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 названного Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу начинается исчисляться с 04.04.2022 года и на момент составления настоящего протокола не истек.

Санкция части 4 статьи 14.32 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ настоящий протокол об административном правонарушении подлежит рассмотрению в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл.

Рассмотрение дела об административном правонарушении состоится **01 июля 2022 года в 09 часов 00 минут** по адресу: г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, 164, каб 4.

В соответствии со статьями 25.1-25.5, частью 3 статьи 28.2 КоАП РФ ИП Г. разъясняются права и обязанности.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами, в том числе правом обжаловать постановление по делу в течение 10 суток согласно статьям 30.1-30.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 25.5 КоАП РФ защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами.

Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников.

Настоящий протокол об административном правонарушении составлен в присутствии ИП Г. лично.

<...>

(Ф.И.О. составившего протокол)

\_\_\_\_\_ (подпись)

17 июня 2022 года

Права и обязанности разъяснены

\_\_\_\_\_ (подпись)

Объяснения лица (защитника лица), в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

\_\_\_\_\_  
(подпись лица, защитника лица, привлекаемого к административной ответственности)

В соответствии с ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ копию протокола получил (а):

(фамилия, имя, отчество лица, получившего протокол)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года

\_\_\_\_\_ (подпись)