

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 1 декабря 2015 года.
В полном объеме решение изготовлено 3 декабря 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии - <...> – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

- <...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 89-04-18.1/15 ОВО по г. Магнитогорску – филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области на действия (бездействие) Челябинского отделения № 8597 ПАО «Сбербанк» (далее — заказчик) при проведении открытого запроса предложений по выбору организации на оказание услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения № 8597 ПАО «Сбербанк», в присутствии:

- Представителя ПАО «Сбербанк»;

УСТАНОВИЛА:

16 ноября 2015 года Челябинским отделением № 8597 ПАО «Сбербанк» был объявлен открытый запрос предложений по выбору организации на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения №8597 ПАО Сбербанк, направлены приглашения к участию в запросе предложений и документация в адрес потенциальных поставщиков закупаемых услуг, начальная (максимальная) цена договора (лота) - 492 000.00 рублей (с учетом НДС).

В соответствии с закупочной документацией дата окончания подачи заявок 25 ноября 2015 года, подведения итогов запроса предложений - 26 ноября 2015 года.

24 ноября 2015 года ОВО по г. Магнитогорску - филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области подана жалоба в Челябинское УФАС России на действия ПАО Сбербанк (далее - Заказчик) в части включения в документацию об открытом запросе предложений объединенной закупки охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения №8597 ПАО «Сбербанк».

Учитывая отсутствие у ОВО по г. Магнитогорску - филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений последний не может принять участие в открытом запросе предложений, проводимом Челябинским отделением №8597 ПАО Сбербанк.

На дату окончания приема заявок поступили предложения от следующих участников:

- ООО ЧОО «Эскорт-М»;
- ООО ОО «Бастион».

По результатам рассмотрения предложений был составлен и подписан протокол подведения итогов запроса предложений, победителем признан ООО ЧОО «Эскорт-М».

25 ноября 2015 года Комиссия Челябинского УФАС России своим уведомлением № 89-04-18.1/15 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомила о поступлении жалобы Челябинское отделение №8597 ПАО Сбербанк и о приостановлении проведения торгов. Рассмотрение жалобы назначено на 1 декабря 2015 года.

На заседание Комиссии представитель ОВО по г. Магнитогорску - филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области не явился, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

На заседании Комиссии представитель Челябинского отделения №8597 ПАО «Сбербанк» пояснил следующее.

Доводы заявителя, изложенные в жалобе об ограничении количества участников закупки в связи с объединением услуг оказания услуг с использованием технических средств охраны и технического обслуживания средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации в один предмет запроса считает необоснованными.

Действующее законодательство помимо запрета действий Заказчика на создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений, отдельно выделяет запрет на включение в состав лота услуг технологически и функционально не связанных с услугами, оказание которых являются предметом запроса предложений для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Следовательно, во-первых, включение в один лот нескольких технологически и функционально несвязанных услуг запрещено только для обеспечения государственных и муниципальных нужд, во-вторых, Банк включил в один запрос предложений 2 услуги, которые технологически и функционально связаны друг с другом и направлены на нормальное функционирование и охрану офисов Заказчика.

Таким образом, проведение единой закупкой выбора организации на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения №8597 ПАО «Сбербанк» не противоречит нормам действующего законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов осуществляется закупка товаров, работ, услуг в соответствии с основными требованиями к закупке товаров, работ, услуг,

установленным настоящим федеральным законом.

Таким образом, ПАО Сбербанк обязано осуществлять закупку товаров, работ, услуг в соответствии с основными требованиями к закупке товаров, работ, услуг, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2. В ходе рассмотрения дела Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что Челябинским отделением № 8597 ПАО Сбербанк был объявлен открытый запрос предложений по выбору организации на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения №8597 ПАО Сбербанк.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

По мнению Комиссии, сам факт включения в документацию об открытом запросе предложений детализированных требований к товару, его производителю, и, следовательно, объединение в один лот оказания охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации, нарушать права и законные интересы потенциальных участников закупки не может, поскольку содержание данных требований определяется исключительно по усмотрению заказчика и зависит от его производственных потребностей, которые, исходя из конституционного принципа свободы предпринимательской деятельности, не подлежат оценке со стороны иных лиц.

Комиссия также считает, что включение в документацию о закупке условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах и не является нарушением положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что подтверждено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11017/10 от 28.12.2010, а также судебными актами по делам № А71-11453/12, А60-8616/13, А07-6377/13.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении Челябинским отделением № 8597 ПАО «Сбербанк» открытого запроса предложений по выбору организации на оказание охранных услуг с использованием технических средств охраны и техническому обслуживанию

средств охранно-пожарной и тревожной сигнализации на объектах Челябинского отделения №8597 ПАО Сбербанк.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОВО по г. Магнитогорску – филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области на действия Челябинского отделения № 8597 ПАО «Сбербанк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Исп. <...>.
(351) 266-68-84