

ООО «Кедр-С»,

ул. Коммунистическая, 41, оф. 6,

г. Новокуйбышевск,

Самарская область, 446200

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания по делу № 186-10961-15/8

об административном правонарушении

28 мая 2015 г.

г. Самара

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области А.Р. Баженов, рассмотрев протокол и материалы дела № 186-10961-15/8, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Кедр-С» (446200, г. Новокуйбышевск, ул. Коммунистическая, 41-6, ИНН 6330042360, дата регистрации 20.10.2010г.) по факту недобросовестной конкуренции, что является нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от

26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

### **УСТАНОВИЛ:**

Поводом к возбуждению дела № 186-10961-15/8 послужили принятые комиссией Самарского УФАС России решения по делам №№ 5-10961-15/8, 6-10961-15/8, 11-10961-15/8, 69-10961-14/8, 70-10961(2)-14/8, 71-10961(3)-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденные по заявлениям ОАО РН «Холдинг» в отношении ООО «Кедр-С», которое при осуществлении деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочные станции (далее – АЗС) на территории Самарской области по адресам: г. Самара, ул. Белорусская, 136, строение 2; Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Самороква, 50А; Самарская область, Пестравский район, с. Марьевка, ул. Ново-Хуторская, 1В; Самарская область, Красноярский район, 1045км трассы М5 Москва-УФА-Челябинск; Самарская область, Безенчукский район, г.Безенчук, ул.Октябрьская, 1а; Самарская область, Кошкинский район, п. Новая Жизнь, ул. Шоссейная, 19 использует обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг» товарными знаками №№ 165005, 334198.

Поводом к возбуждению дел №№ 5-10961-15/8, 6-10961-15/8, 11-10961-15/8, 69-10961-14/8, 70-10961(2)-14/8, 71-10961(3)-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства послужили заявления ОАО РН «Холдинг» с жалобами на действия ООО «Кедр-С», которое при осуществлении деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочные станции на территории Самарской области по выше указанным адресам использует обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг» товарными знаками №№ 165005, 334198.

Данный довод Заявитель подтвердил актами фиксации использования товарного знака (от 08.04.2014г., 17.04.2014г., 18.04.2014г., 22.04.2014г.), фотоснимками АЗС, чеками ККМ (№ 00027407 от 08.04.2014г., № 00025768 от 17.04.2014г., № 00030134 от 18.04.2014г., № 00025083 от 17.04.2014г., от 17.04.2014г., № 00023291 от 17.04.2014г., № 00021528 от 22.04.2014г.).

ОАО «РН «Холдинг» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки (знаки обслуживания) ОАО «РН Холдинг», содержащие изобразительные элементы, символы, буквы, обозначения, которые зарегистрированы в Роспатенте под № 165005, № 334198, что подтверждается свидетельствами на товарные знаки.

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «РН Холдинг», предоставлено ОАО «Саратовнефтепродукт» на основании лицензионного договора.

ОАО «РН Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт» право использования товарных знаков, зарегистрированных за Заявителем, ООО «Кедр-С» не предоставляли, лицензионные договоры не заключали.

ООО «Кедр-С» в письменной форме было уведомлено о необходимости

своевременно прекратить незаконное использование товарных знаков, принадлежащих ОАО «РН Холдинг».

По мнению ОАО «РН «Холдинг», действия ООО «Кедр-С» по использованию элементов/обозначений, сходных с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам № 165005, 334198 за ОАО «РН Холдинг», противоречат требованиям закона, добропорядочности и справедливости, способны причинить убытки ОАО «РН Холдинг», следовательно, являются актом недобросовестной конкуренции, содержат признаки недобросовестной конкуренции и нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 Закон «О защите конкуренции».

ОАО «РН «Холдинг» просило возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Кедр-С», выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а также привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Комиссия по рассмотрению дел №№ 5-10961-15/8, 6-10961-15/8, 11-10961-15/8, 69-10961-14/8, 70-10961(2)-14/8, 71-10961(3)-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ товарные знаки и знаки обслуживания являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно ст. 1226 ГК РФ на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, в том числе и исключительное право.

Пункт 1 ст. 1477 ГК РФ также предусматривает, что на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно п. 2 ст. 1481 ГК РФ свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и само исключительное право на него в отношении товаров и услуг, указанных в свидетельстве.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

ОАО РН «Холдинг» является правообладателем товарных знаков (знаков обслуживания) за №№ 165005, 334198, о чем выданы свидетельства Роспатента с аналогичными номерами.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать

другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «РН «Холдинг», предоставлено ОАО «Саратовнефтепродукт» (лицензионный договор № ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г о предоставлении права использования товарных знаков).

ОАО «РН «Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт» не заключали с ООО «Кедр-С» лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

При этом, исходя из видов деятельности и территории, на которой она осуществляется, ОАО «Саратовнефтепродукт» и иные лицензиаты ОАО РН «Холдинг» на рынке розничной реализации ГСМ и ООО «Кедр-С» являются конкурентами на рынке розничной продажи нефтепродуктов через автозаправочные станции.

Данный вывод подтверждается копиями договоров поставки нефтепродуктов № 0002213/1191Д от 16.04.2013г., №100013/06407Д от 01.01.2014г., заключенных между ОАО НК «Роснефть» и ОАО «Саратовнефтепродукт»; копией договора поставки № ТВХМР-1005/12-ТВХМР-1005/12 от 17.12.2012г., заключенного между ОАО «ТНК-ВР Холдинг»; списком АЗС ОАО «Саратовнефтепродукт», расположенных на территории Самарской области.

ООО «Кедр-С» осуществляло деятельность по реализации нефтепродуктов через автозаправочные станции по адресам:

- г. Самара, ул. Белорусская, 136, строение 2;
- Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокwa, 50А;
- Самарская область, Пестравский район, с. Марьевка, ул. Ново-Хуторская, 1В;
- Самарская область, Красноярский район, 1045км трассы М5 Москва-УФА-Челябинск;
- Самарская область, Безенчукский район, г.Безенчук, ул.Октябрьская, 1а;
- Самарская область, Кошкинский район, п. Новая Жизнь, ул. Шоссейная, 19, используя при этом в оформлении внешнего вида АЗС по вышеуказанным адресам элементы/обозначения, сходные с зарегистрированными за ОАО «РН «Холдинг» товарными знаками № 165005, № 334198.

В качестве доказательств осуществления ООО «Кедр-С» деятельности на АЗС ОАО РН «Холдинг» представлены акты фиксации использования товарного знака (от 17.04.2014г., 18.04.2014г., 22.04.2014г.), фотоснимки АЗС, чеки ККМ (№ 00025768 от 17.04.2014г., № 00030134 от 18.04.2014г., № 00025083 от 17.04.2014г., № 00023291 от 17.04.2014г., № 00023291 от 17.04.2014г., № 00021528 от 22.04.2014г.) на покупку нефтепродуктов.

В рамках рассмотрения заявления, Самарским УФАС России были осуществлены запросы в ФГБУ ФИПС с целью выяснения: Сходны ли до степени смешения

элементы/обозначения, используемые ООО «Кедр - С» в оформлении АЗС по вышеуказанным адресам с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам №№ 165005, 334198 за ОАО «РН Холдинг».

Из справок, подготовленных ФГБУ ФИПС на запрос Самарского УФАС России, следует, что в результате исследования, проведенного в отношении комбинированного товарного знака по свидетельству № 165005, включающего белые стилизованные буквы «Т», «нк» и прямоугольную рамку со скругленными углами и с белой замкнутой линией на синем фоне, установлено, что обозначения, используемые на АЗС, являются сходными до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируются с ним в целом в силу сходства стилизованных букв «Т», «нк», сходства рамок, сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В результате исследования, проведенного в отношении изобразительного обозначения товарного знака по свидетельству № 334198, включающего оранжевые круги, расположенные в строку на фоне синей полосы, и рамку с замкнутой белой полосой по периметру и скругленными углами, установлено, что обозначение на АЗС является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов (полос кругов и рамок), сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В связи с наличием сходного элемента - рамки синего цвета прямоугольной формы со скругленными углами и белой линией, замкнутой по периметру возможно смешение обозначения на АЗС и изобразительного товарного знака по свидетельству № 334198 частью потребителей.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ООО «Кедр-С» не представило доказательств законного использования на АЗС обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) № 334198, № 165005, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», что является нарушением действующего законодательства Российской Федерации, так как ООО «Кедр-С» использует их в отношении товаров и услуг, которые являются однородными с товарами и услугами, упомянутыми в свидетельстве на товарный знак (знак обслуживания) и в пределах территории страны, в которой товарный знак (знак обслуживания) охраняется.

Основное предназначение товарного знака и (или) знака обслуживания - обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

Из имеющихся в деле материалов, фотографий, актов фиксации, справки и др. следует, что ценовая стела, навес, топливная колонка на АЗС по адресам:

- г. Самара, ул. Белорусская, 136, строение 2;
- Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокva, 50А;
- Самарская область, Пестравский район, с. Марьевка, ул. Ново-Хуторская, 1В;
- Самарская область, Красноярский район, 1045км трассы М5 Москва-УФА-Челябинск;
- Самарская область, Безенчукский район, г.Безенчук, ул.Октябрьская, 1а;
- Самарская область, Кошкинский район, п. Новая Жизнь, ул. Шоссейная, 19, содержат знаки в виде комбинированного обозначения, выполненного на фоне прямоугольника синего цвета со скругленными углами, обведенного по контуру тонкой белой и синей линиями. Внутри прямоугольника по центру выполнены с наклоном вправо буквы «Тнк» белого цвета. Буква «Т» - прописная, буквы «нк» - строчные. Вертикальная составляющая буквы «Т» образована двумя параллельными белыми полосами, разделенными тонкой синей линией. Верхняя горизонтальная часть буквы «Т» представлена слева - широким белым параллелограммом, в центре – частью вертикальной составляющей буквы «Т», справа – тремя тонкими параллельными полосами, разделенными тонкими синими линиями. Буквы «н» и «к» выполнены так, что имеют общую вертикальную составную часть, расположенную между ними. На всей торцевой части крыши навеса с топливораздаточными колонками имеется изобразительное обозначение в виде горизонтальной полосы синего цвета, на которой вдоль верхнего края на одной горизонтали расположены равновеликие равноудаленные друг от друга оранжевые круги. По центру полосы между кругами помещен прямоугольный параллелепипед синего цвета со скругленными углами, на котором размещено вышеописанное обозначение с надписью «Тнк», которые являются сходными до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными ОАО РН «Холдинг» и может создать у потребителя ложное представление о том, что АЗС по данным адресам принадлежит ОАО РН «Холдинг», либо его лицензиатам.

Комиссия по рассмотрению дел №№ 5-10961-15/8, 6-10961-15/8, 11-10961-15/8, 69-10961-14/8, 70-10961(2)-14/8, 71-10961(3)-14/8 пришла к выводу о том, что действия ООО «Кедр-С» нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ "О защите конкуренции» не допускается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах в частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении

предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен статьей 14 Закона «О защите конкуренции».

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо следующее:

- лицо, совершившее данное деяние, обладало признаками хозяйствующего субъекта;
- его действия противоречили законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных либо искаженных сведений;
- данные действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации конкурента.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Кедр-С»:

- 1) ООО «Кедр-С» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляло деятельность приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается договорами купли-продажи, чеками ККМ, выпиской из ЕГРЮЛ.
- 2) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «Кедр-С» использовало репутацию Заявителя, приобретшую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ООО «Кедр-С» своей продукции и услуг;
- 3) противоречие действующему законодательству, а именно, пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- 4) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель и его лицензиат вследствие использования ООО «Кедр-С» элементов, схожих с

товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», лишается возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю и его лицензиатам получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием принадлежащих им товарных знаков № 165005, № 334198 и продвижением данных товарных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя и лицензиатов.

Ответчик представил надлежащие доказательства прекращения использования элементов товарных знаков, сходных до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», в связи с чем, Комиссия приняла решение прекратить рассмотрение дел в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий, предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавались.

За данное административное правонарушение частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица предусмотрена административная ответственность.

Принимая во внимание, что для выяснения всех обстоятельств административного правонарушения необходимо истребовать доказательства, что требует значительных временных затрат, 18.03.2015 года, и.о. начальника отдела контроля рекламного законодательства Фоминой Е.О. возбуждено дело № 186-10961-15/8 об административном правонарушении и проведено административное расследование в отношении директора ООО «Кедр-С» (исх. № 2264/8 от 18.03.2015г.).

Данным определением ООО «Кедр-С» уведомлено о составлении протокола по делу № 186-10961-15/8.

03.04.2015г. вынесено определение об истребовании дополнительных материалов (исх. № 2839-1/8 от 03.04.2015г.).

Уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении (исх. № 2839/8 от 03.04.2015г.) ООО «Кедр-С» уведомлено о новой дате составления протокола.

17.04.2014г. определением (исх. № 3376/8) продлен срок проведения административного расследования.

Уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении (исх. № 3522/8 от 22.04.2015г.) ООО «Кедр-С» уведомлено о новой дате составления протокола.

14.05.2015г. по окончании административного расследования был составлен протокол по делу об административном правонарушении № 186-10961-15/8 (исх. № 4332/8 от 22.04.2015г.), в котором содержались сведения о дате и времени рассмотрения дела.

Протокол составлен в отсутствие представителя ООО «Кедр-С», надлежащим



образом уведомленного о дате, месте и времени составления протокола.

Копия протокола направлена ООО «Кедр-С», по юридическому адресу Общества.

Рассмотрев дело №186-10961-15/8, прихожу к выводу о том, что совершение административного правонарушения ООО «Кедр-С» установлено и доказано, исходя при этом из следующего:

Лицом, нарушившим часть 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Общество с ограниченной ответственностью «Кедр-С» - Смирнов Иван Всеволодович.

Факт совершения правонарушения ООО «Кедр-С» подтверждается: материалами дела № 186-10961-15/8, протоколом об административном правонарушении от 14.05.2015 г.; решениями Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по делам №№ 5-10961-15/8, 6-10961-15/8, 11-10961-15/8, 69-10961-14/8, 70-10961(2)-14/8, 71-10961(3)-14/8.

Место совершения административного правонарушения – Самарская область.

Период совершения административного правонарушения – 08.04.2014г. по 03.06.2014г.

[Частью 2 статьи 14.33](#) КоАП РФ установлена ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Для квалификации конкретных совершенных лицом действий по [части 2 статьи 14.33](#) КоАП РФ следует исходить из цели таких действий. В частности, о том, что соответствующие действия являются актом недобросовестной конкуренции, может свидетельствовать их направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, объем реализуемой продукции.

На основании изложенных обстоятельств, нахожу возможным квалифицировать действия ООО «Кедр-С» по части 2 ст. 14.33 КоАП РФ, как недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

На основании изложенного, нахожу возможным назначить административное наказание ООО «Кедр-С» по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся в использовании элементов товарного знака, сходного до степени смешения с товарным знаком, зарегистрированным по свидетельству № 340214 за ОАО «РН Холдинг», в пределах санкции.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ ООО «Кедр-С» осуществляет различные виды деятельности.

Выручку ООО «Кедр-С» от реализации товаров (работ, услуг), а именно выручку от

розничной реализации моторного топлива, необходимую для расчета налагаемого административного штрафа, выделить не представляется возможным.

Следовательно, в соответствии с ч. 2 ст. 14.33. КоАП РФ размер административного штрафа по делу № 186-10961-15/8 не может быть менее 100 000 (сто тысяч) рублей.

Рассмотрев материалы дела №186-10961-15/8, прихожу к выводу о том, что исходя из оценки конкретных обстоятельств дела, а именно, отсутствие выручки ООО «Кедр-С» от реализации товаров (работ, услуг) необходимой для расчета административного штрафа, возможно назначить ООО «Кедр-С» минимальный штраф, предусмотренный санкцией ст. 14.33 КоАП РФ в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Представитель ООО «Кедр-С» на рассмотрение дела не явился, об отложении рассмотрения дела не просил. О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 186-10961-15/8 ООО «Кедр-С» уведомлялось надлежащим образом, посредством почтовой связи по юридическому адресу, указанному в ЕГРЮЛ.

Руководствуясь частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьями 4.1. — 4.3., статьями 23.48., 29.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Кедр-С» (446200, г.Новокуйбышевск, ул. Коммунистическая, д. 41, оф. 6, ИНН 6330042360) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Применить к Обществу с ограниченной ответственностью «Кедр-С» (446200, г.Новокуйбышевск, ул. Коммунистическая, д. 41, оф. 6, ИНН 6330042360) за осуществление недобросовестной конкуренции меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп.

Частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ предусмотрено, что штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

На основании части 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в полном объеме на следующие реквизиты:

Управление Федеральной антимонопольной службы

по Самарской области

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Р/с 40101810200000010001 в Отделение Самара г.Самара.

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области

КБК 16111602010016000140

ОКТМО 36701000

Назначение платежа: административный штраф в соответствии с ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ согласно постановлению от 28.05.2015 г. о наложении штрафа по делу № 186 - 10961-15/8.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятнадцати часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления  
Баженов

А.Р.