

РЕШЕНИЕ
по делу № 06-6/1-01-2010
25 февраля 2010 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Демина И.С., руководитель управления;

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления

Фомин В.М., заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

рассмотрев дело № 06-6/1-01-2010 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в региональном блоке еженедельника «Комсомольская правда» рекламы алкогольной продукции ОАО Кашинский ликеро – водочный завод «Вереск» без предупреждения о вреде чрезмерного употребления алкогольных напитков,

в присутствии представителей:

- ООО «Редакция «Печатный двор Твери» - <***> (доверенность от 25.01.2010);

- ОАО «Кашинский ликеро-водочный завод «Вереск» - <***> (доверенность от 11.02.2010),

УСТАНОВИЛА:

В рамках проведения мониторинга соблюдения законодательства о рекламе Тверским УФАС России установлен факт размещения в еженедельнике «Комсомольская правда» от 31.12.2009 – 07.01.2010 № 198-т/53(24421-т) рекламы компании «Вереск» «Народные рецепты от «Вереска», содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон).

Названная реклама содержит изображение товарного знака компании «Вереск» и текст: «Водка является более эффективной основой для настоек, т.к. способствует максимальной вытяжке и сохранению полезных веществ из растительного сырья», а также два рецепта настоек, изготавливаемых на основе водки.

Рекламный блок содержит также предупреждение: «Перед приемом необходимо получить консультацию у специалиста о наличии противопоказаний к применению», необходимое при рекламировании лекарственных средств, медицинской техники и медицинских услуг (методов лечения), но не алкогольной продукции.

При этом в рекламе отсутствует предупреждение о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции.

Присутствующие на заседании представители ОАО «Кашинский ликеро-водочный завод «Вереск» и ООО «Редакция «Печатный двор Твери» (далее - ООО «РПДТ») подтвердили тот факт, что рекламный модуль компании «Вереск» действительно выходил на региональных полосах еженедельного выпуска газеты «Комсомольская правда» 31.12.2009. Размещение данной рекламы носило разовый характер и более не повторялось. Вместе с тем, нарушение Закона не признали. Свою позицию мотивировали тем, что реклама изложена в поздравительной форме и представляла собой народные рецепты настойки и бальзама.

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон) реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» к алкогольной продукции относится: пищевая продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 1,5 процента объема готовой продукции. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как питьевой этиловый спирт, спиртные напитки (в том числе водка), вино (в том числе натуральное вино).

Текст рекламы: «Настойка Эхинацеи. 50 граммов эхинацеи залить 0,5 литра водки. Настаивать 7 дней в темном прохладном месте. Принимать по чайной ложке 3 раза в день за 20-30 минут до еды, разводя небольшим количеством воды. На Руси эта настойка применялась для повышения защитных сил организма. Бальзам для укрепления иммунитета. Смешать 500 граммов толченых грецких орехов, 300 граммов меда, 100 граммов сока алоэ, сок 4 лимонов, 200 граммов водки. Принимать по столовой ложке 3 раза в день за полчаса до еды».

Указанный в рекламе состав рецептов позволяет сделать вывод о том, что бальзам и настойка как содержащие этиловый спирт в количестве более 1,5 процента объема готовой продукции, являются алкогольной продукцией, а, следовательно, такая реклама должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства) (часть 3 статьи 21 Закона).

В рассматриваемой рекламе отсутствуют предупреждения о вреде чрезмерного потребления алкогольной продукции, что является нарушением части 3 статьи 21 Закона.

Согласно статье 38 Закона ответственность за нарушение части 3 статьи 21 несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Из материалов дела следует, что реклама размещалась в соответствии с договором от 22.04.2009 № 231, заключенным между рекламодателем - ОАО «Кашинский ликеро-водочный завод «Вереск» и рекламораспространителем - ООО «РПДТ».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу алкогольной продукции производимой ОАО Кашинский ликеро – водочный завод «Вереск», распространявшуюся в еженедельнике «Комсомольская правда» от 31.12.2009 – 07.01.2010 № 198-т/53(24421-т)

ненадлежащей, поскольку нарушены требования части 3 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения рекламного законодательства ОАО «Кашинский ликеро - водочный завод «Вереск» и ООО «Редакция «Печатный двор Твери» не выдавать в связи с разовым характером правонарушения.

3. Передать материалы дела № 06-6/1-01-2010 уполномоченному должностному лицу Тверского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 12 марта 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ И.С.Демина

Члены Комиссии _____ Л.В. Посохова

_____ В.М. Фомин