

Решение
по делу 02-9/10-2010

г. Магадан

Резолютивная часть решения оглашена «04» июня 2010 г.

В полном объеме решение изготовлено «15» июня 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

Члены Комиссии:

Бульба Ю.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти;

Бакланова Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти,

при участии представителя Управления образования мэрии г. Магадана <...>; представителя правового управления мэрии г. Магадана <...>; представителей ООО «СМНП-3» <...>; представителя ООО «МагаданВидеоСистемы» <...>,

рассмотрев дело № 02-9/10-2010 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Управления образования мэрии г. Магадана в части установления для приобретателей товаров (работ, услуг) – образовательных учреждений г. Магадана ограничения выбора хозяйствующего субъекта, правомочного осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями образования г. Магадана и ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов, что создало угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения соответствующих работ,

УСТАНОВИЛА:

13.04.2010 в адрес Магаданского УФАС России поступило заявление директора ООО «СМНП-3» В.Н. Ульянова на действия Управления образования мэрии г. Магадана (далее - Управление) по факту нарушения прав Общества действиями Управления, выразившимися в установлении для подведомственных ему (образовательных) учреждений конкретного и единственного подрядчика для выполнения необходимых работ.

Как указывает заявитель, Управлением образования мэрии г. Магадана было направлено письмо от 24.12.2009 № 4076 в адрес руководителей образовательных учреждений города о необходимости решения вопроса об установлении прямой телефонной связи между учреждениями образования и ближайшим подразделением пожарной охраны или централизованным пультом ГУ МЧС по Магаданской области. При этом дано указание о заключении договоров об установке такой связи с ООО «МагаданВидеоСистемы».

Заявитель считает действия Управления не соответствующими антимонопольному законодательству Российской Федерации в части установления для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары, что фактически исключает возможность выбора хозяйствующего субъекта, предоставляющего услуги по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Заявитель полагает, что указанные действия Управления образования создали дискриминационные условия деятельности хозяйствующих субъектов и в нарушение статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ имеют своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов на рынке производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

По результатам рассмотрения установлено следующее.

В 2009 году Прокуратурой г. Магадана была проведена проверка соблюдения законодательства о пожарной безопасности в школьных и дошкольных общеобразовательных учреждениях г. Магадана. По результатам проверки установлено, что во всех 54-х общеобразовательных учреждениях города не выполняется требование пункта 39 Правил

пожарной безопасности, утвержденных приказом Министерства Российской Федерации по делам ГО и ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий от 18.06.2003 № 313, согласно которому организации с массовым пребыванием людей (к которым относятся и образовательные учреждения) необходимо обеспечивать прямой телефонной связью с ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов.

Об указанных нарушениях свидетельствуют предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, выданные инспекцией пожарного государственного надзора, и акты проверок соблюдения требований пожарной безопасности.

Поскольку неисполнение установленных Законом требований пожарной безопасности нарушает конституционное право граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, а также создает угрозу жизни и здоровью людей (в том числе несовершеннолетних), которые посещают указанные учреждения, прокурор обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц – посетителей образовательных учреждений с требованием обязать школьные и дошкольные общеобразовательные учреждения обеспечить прямой телефонной связью с ближайшим подразделением пожарной связи населенных пунктов.

По результатам рассмотрения дел требования прокурора были признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению. Руководители муниципальных общеобразовательных учреждений привлечены к административной ответственности и понуждены к обязанности обеспечить общеобразовательные учреждения прямой телефонной связью с ближайшим подразделением пожарной охраны или централизованным пунктом пожарной связи в установленный судом срок.

В связи с этим Управление образования мэрии г. Магадана обратилось к начальнику Магаданского филиала ОАО «Дальсвязь» с просьбой установить прямую телефонную связь от 54-х образовательных учреждений г. Магадана до централизованного пульта ГУ МЧС России по Магаданской области. На данное обращение был получен ответ (исх. № 775 от 17.03.2009) о наличии у ОАО «Дальсвязь» возможности установки прямой телефонной связи при подтверждении ГУ МЧС России по Магаданской области наличия технической возможности для выполнения указанных работ.

Однако ГУ МЧС по Магаданской области отказало в обеспечении школьных и дошкольных учреждений прямой телефонной связью с пожарными подразделениями, объяснив это загруженностью АТС (письмо исх. № 4709-2-2-9 от 15.07.2009).

При таких обстоятельствах руководителю ГУ МЧС России по Магаданской области Прокуратурой Магаданской области было внесено представление об устранении нарушений законодательства, регулирующего полномочия сотрудников подразделений УГПН ГУ МЧС России по Магаданской области.

Вместе с тем Департаментом гражданской защиты и пожарной безопасности администрации Магаданской области приняты меры, направленные на приобретение оборудования, необходимого для установки прямой связи.

18.08.2009 ГУ МЧС России по Магаданской области информировало Управление образования мэрии о наличии технической возможности для установки прямой телефонной связи между учреждениями образования и пожарными подразделениями г. Магадана (письмо исх. № 5477-2-3-1 от 18.08.2009), а позже - о наличии трехстороннего *Соглашения о сотрудничестве в области безопасности* в г. Магадане и Магаданской области от 21.09.2009, заключенного между ГУ МЧС России по Магаданской области, Департаментом гражданской защиты и пожарной безопасности Администрации Магаданской области и ООО «МагаданВидеоСистемы», согласно которому последнее способно обеспечить прямую телефонную связь до центрального пульта единой дежурной диспетчерской службы ГУ МЧС России по Магаданской области с применением системы «Альтоника/НАВИГард».

Кроме того, Соглашением предусмотрено эксклюзивное право ООО «МагаданВидеоСистемы», как коммерческой организации, использовать указанное соглашение в целях рекламы собственной деятельности в области удаленного управления, мониторинга, охранной, пожарной и тревожной сигнализации, установленной на объектах, расположенных на территории г. Магадана и Магаданской области, и использовать название «Пульт мониторинга ЧС» относительно программно-аппаратного комплекса «НАВИГард/Альтоника».

На основании этого 07.10.2009 Управление образования мэрии г. Магадана обратилось к Главному государственному инспектору г. Магадана по пожарному надзору с просьбой дать разъяснения, может ли система контроля приборов и аппаратуры систем сигнализации и управления, предлагаемая Обществом «МагаданВидеоСистемы», заменить установку линии прямой телефонной связи с ближайшим пожарным подразделением в образовательных учреждениях г. Магадана (письмо исх. № 2997 от 07.10.2009).

22 октября 2009 г. Главным государственным инспектором г. Магадана по пожарному надзору дан ответ (исх. № 1846-2-4-15) на вышеназванное обращение Управления образования, согласно которому система «Альтоника/НАВИГард» в купе с подбором оборудования может исполнять функции прямой телефонной связи с ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенного пункта.

Также Управление образования обратилось к Начальнику Управления ГПН ГУ МЧС России по Магаданской области с *просьбой согласовать выполнение работ по установлению прямой телефонной связи образовательных учреждений с ближайшими пожарными подразделениями ООО «МагаданВидеоСистемы»,* которым предложена соответствующая услуга, и сообщить о соответствии системы «Альтоника/»НАВИГард» предъявляемым ГУ МЧС по Магаданской области требованиям для выполнения этой деятельности (письмо исх. № 3905 от 09.12.2009).

Одновременно Управление образования мэрии обратилось к ВРИО начальника ГУ МЧС России по Магаданской области с просьбой сообщить, является ли система мониторинга ЧС «Альтоника/НАВИГард» аналогом прямой телефонной связи с пожарными подразделениями г. Магадана (письмо исх. № 3905 от 09.12.2009), на что был получен положительный ответ (письмо исх. № 9331-2-3-11 от 28.12.2009).

На основании этого Управлением образования мэрии г. Магадана было направлено *письмо руководителям образовательных учреждений* (исх. № 4076 от 24.12.2009) о необходимости заключить договор с ООО «МагаданВидеоСистемы» на установку прямой телефонной связи между образовательным учреждением и ближайшим подразделением пожарной охраны, поскольку данным предприятием гарантирована установка такой связи с ЦУС МЧС России по Магаданской области с применением системы «Альтоника/НАВИГард».

По состоянию на 27.05.2010 г. голосовая прямая телефонная связь обеспечена Обществом «МагаданВидеоСистемы» в 43-х из 54-х образовательных учреждений города Магадана.

Пункт 2 части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон № 135-ФЗ) определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 15 Закона № 135-ФЗ вышеназванным органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности *запрещается установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары.*

В силу положения пункта 1 статьи 4 Закона № 135-ФЗ товар – это объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Следовательно, деятельность по установлению прямой телефонной связи является товаром в том смысле, в котором это предусмотрено Законом о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1.1. Положения об Управлении образования мэрии г. Магадана, утвержденного Постановлением мэрии г. Магадана от 16.06.2009 № 1617, Управление является отраслевым органом мэрии города Магадана со статусом юридического лица.

Следовательно, Управление образования является органом, осуществляющим функции органа местного самоуправления, и на него, в силу ч. 1 ст. 3 Закона № 135-ФЗ, распространяется действие указанного закона.

Согласно ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица *свободны в заключении договора;* понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Право Управления образования мэрии г. Магадана определять контрагента по договорам для подведомственных ему учреждений действующим законодательством не предусмотрено.

Выбор хозяйствующим субъектом контрагента при заключении договора должен осуществляться им на основании *принципа свободы договора*.

Из этого следует, что Управление образования мэрии г. Магадана *не имело права обязать* подведомственные ему образовательные учреждения *заключить договор* об установлении прямой телефонной связи между учреждением образования и ближайшим подразделением пожарной охраны или с централизованным пультом ГУ МЧС по Магаданской области *именно с ООО «МагаданВидеоСистемы»*, поскольку эти действия могут иметь в последствии недопущение, ограничение, устранение конкуренции на соответствующем товарном рынке и создать препятствия выходу на рынок потенциальным хозяйствующим субъектам, использующим для выполнения обозначенных работ систему мониторинга ЧС «Альтоника/НАВИГард» либо аналогичную ей систему.

Следовательно, в действиях Управления образования мэрии г. Магадана содержатся признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления для приобретателей товаров (работ, услуг) – образовательных учреждений г. Магадана ограничения выбора хозяйствующего субъекта, правомочного осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями образования г. Магадана и ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов, что создало угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения соответствующих работ.

Управление образования с указанным нарушением не согласилось, изложив свои возражения в письме исх. № 1566 от 01.06.2010.

Так, Управление поясняет, что на основании ответов Главного государственного инспектора г. Магадана по пожарному надзору и ВРИО начальника ГУ МЧС России по Магаданской области о том, что система «Альтоника/НАВИГард», предлагаемая ООО «МагаданВидеоСистемы», может исполнять функции голосовой прямой телефонной связи с пожарными подразделениями г. Магадана, и с учетом того, что в 2009 году в Магаданской области *не было других специализированных подразделений*, которые могли бы выполнить необходимую работу, Управлением образования было *рекомендовано* подведомственным образовательным учреждениям заключить договор на установку прямой телефонной связи с ООО «МагаданВидеоСистемы».

При этом Управление образования мэрии г. Магадана не имело умысла ограничения выбора хозяйствующих субъектов на выполнение данной работы, так как считало, что выполнить работу по установке голосовой прямой телефонной связи в Магаданской области может только ОАО «Дальсвязь», но, получив ответы от ГУ МЧС России по Магаданской области об отсутствии технической возможности, приняло как достоверную информацию от специалистов ГУ МЧС России о единственной возможности проведения беспроводной голосовой прямой связи специалистами ООО «МагаданВидеоСистемы».

Также Управление образования указывает, что согласно письму начальника ГУ «ЦУКС МЧС России по Магаданской области» (исх. № 236-13 от 26.05.2010) в период с начала декабря 2009 года по настоящее время в г. Магадане и Магаданской области существуют две организации, имеющие возможность обеспечить прямую телефонную связь между объектами с массовым пребыванием людей и ЕДДС МЧС России по Магаданской области, - это ОАО «Дальсвязь» и ООО «МагаданВидеоСистемы».

Управление поясняет, что, учитывая стоимость работ - 25 000 руб. для одного объекта образования, муниципальный конкурс на размещение заказов не проводился, так как в соответствии с п. 14 ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчиками в лице юридических лиц, - руководителями образовательных учреждений самостоятельно были заключены договоры с ООО «МагаданВидеоСистемы» на выполнение необходимых работ.

Представитель ООО «МагаданВидеоСистемы» также не согласился с выводом Магаданского УФАС о наличии в действиях Управления образования мэрии г. Магадана нарушения антимонопольного законодательства. Он указывает, что поскольку ОАО «Дальсвязь» не могло выполнить необходимые работы по причине загруженности АТС, постольку на рынке услуг по установлению прямой телефонной связи с ближайшим подразделением пожарной охраны ООО «МагаданВидеоСистемы» осталось единственным, способным выполнить необходимые работы.

Комиссия не соглашается с доводами Управления образования мэрии г. Магадана и доводами представителя ООО «МагаданВидеоСистемы» по следующим основаниям.

Во-первых, нельзя говорить о том, что Управлением образования *было рекомендовано*

подведомственным образовательным учреждениям заключить договор на установку прямой телефонной связи с ООО «МагаданВидеоСистемы».

Из письма, направленного в адрес руководителей образовательных учреждений (исх. № 40760 от 24.12.2009), явно усматривается обязывающий характер абзаца, в котором говорится, что «для решения данного вопроса Вам необходимо будет заключить договор с ООО «МагаданВидеоСистемы». Исходя из этого, возможность образовательных учреждений самостоятельно выбрать подрядную организацию исключается.

Во-вторых, у Управления образования и ООО «МагаданВидеоСистемы» нет достаточных оснований однозначно утверждать, что в 2009 году на территории Магаданской области *не было других* (помимо ООО «МагаданВидеоСистемы») *специализированных организаций*, которые могли бы выполнить работу по обеспечению образовательных учреждений прямой телефонной связью с ближайшим подразделением пожарной охраны, поскольку публичное предложение на право заключения договора подряда на выполнение указанных работ в средствах массовой информации не размещалось.

На запрос Магаданского УФАС России в ГУ МЧС России по Магаданской области (исх. № 01-10/1219 от 19.04.2010) с просьбой предоставить перечень юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, действующих на территории Магаданской области, правомочных осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями города и подразделением пожарной охраны или с централизованным пультом ГУ МЧС России по Магаданской области, был получен ответ (исх. № 2843-2-3-1 от 26.04.2010), согласно которому в функции ГУ МЧС России по Магаданской области не входит учет обозначенных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, ответ ГУ МЧС России по Магаданской области на запрос Управления образования, согласно которому система мониторинга «Альтоника/НАВИгард», предложенная ООО «МагаданВидеоСистемы», может исполнять функции прямой телефонной связи с ближайшим подразделением пожарной охраны, *еще не означает, что эти работы не может выполнять кто-то еще*, используя для этого такое же либо аналогичное оборудование.

Так, из пояснений и.о. директора ООО «СМП-3» (исх. № 115 от 03.06.2010) следует, что функции прямой телефонной связи объектов, оборудованных автоматической пожарной сигнализацией, с ближайшим подразделением пожарной охраны или централизованным пультом ГУ МЧС может выполнять такое оборудование, как:

- Радиосистема передачи извещений «Струна-5»;
- ООО НТК-Ф «Си-Норд», «Андромеда»;
- Профессиональная беспроводная система охранно-пожарной сигнализации и оповещения «Стрелец»;
- Радиосистема «Приток-АР».

В данное время на рынке охранных услуг в г. Магадане на пультах централизованного наблюдения используются радиосистемы «Приток-АР» и «Андромеда», которые позволяют контролировать состояние пожарной сигнализации объекта, прохождение сигнала «тревога», и в купе с дополнительным оборудованием могут служить для передачи сигнала «тревога» на централизованный пульт ГУ МЧС.

Вышеназванные системы имеют в своем распоряжении:

- ПЦО ОВО при УВД г. Магадана («Приток-АР»);
- ООО «Магаданский пульт охраны» («Приток-АР»);
- ООО «Ягуар» («Приток-АР»);
- ООО «Охранное агентство «Пульт охраны» («Андромеда»).

На указанных пультах централизованной охраны имеются телефонная связь, радиосвязь с централизованным пультом ГУ МЧС.

Следовательно, теоретически любое из указанных обществ могло заключить договор с образовательными учреждениями города на выполнение подрядных работ.

В-третьих, ссылка Управления образования на письмо ГУ «ЦУКС МЧС России по Магаданской области» (исх. № 236-13 от 26.05.2010), согласно которому в период с начала декабря 2009 года по настоящее время в г. Магадане и Магаданской области существуют две организации, имеющие возможность обеспечить прямую телефонную связь между объектами с массовым пребыванием людей и ЕДДС МЧС России по Магаданской области, - ОАО «Дальсвязь» и ООО «МагаданВидеоСистемы», не состоятельна, поскольку в этом же письме говорится, что ГУ «ЦУКС МЧС России по Магаданской области» *не располагает данными о других организациях*, имеющих возможность организовывать прямую телефонную связь между объектами с массовым пребыванием людей и ЕДДС МЧС России по Магаданской области. Такая формулировка не

исключает возможности наличия других субъектов, в том числе и потенциальных, правомочных выполнять указанные работы.

В целях получения дополнительной разъясняющей информации, имеющей значение для дела, Магаданским УФАС России в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, был привлечен Крылов О.В. – представитель координационного совета Рабочей группы по проблемам охранно-сыскной деятельности, образованной при МВД РФ, член КЦ РОСС, уполномоченный представитель Ассоциации структур безопасности ДФО по Магаданской области, и.о. генерального директора ООО «Ягуар» (имеющего лицензию МЧС России на осуществление видов деятельности в области пожарной безопасности). Крылов О.В. имеет диплом серия А № 161664 от 30.06.1996, подтверждающий наличие у него квалификации слесаря по контрольно-измерительным приборам и автоматике 3 разряда, а также Удостоверение от 14.10.2005 о повышении квалификации в Университете комплексных систем безопасности и инженерного обеспечения по программе «Проектирование, монтаж, техническое обслуживание средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

По существу рассматриваемого дела Крылов О.В. пояснил, что участниками рынка по обеспечению установления голосовой связи с ближайшим подразделением пожарной охраны на территории г. Магадана являются как оператор стационарной связи – Магаданский филиал ОАО «Дальсвязь», так и другие субъекты, выполняющие работы по поставке, установке и настройке объектового оборудования, предназначенного для передачи данных с привлечением иных операторов связи стандарта GSM. Для указанных участников возможно программирование только на общедоступные номера оператора пульта МЧС (01, 112).

При этом возможно два принципа оказания услуги:

- 1) оператор стационарной связи (ОАО «Дальсвязь»), используя цифровую АТС, может предоставить услугу, при которой абонент при поднятии трубки стационарного телефонного аппарата программно переключается на заранее запрограммированный номер телефона (например, 01).

В этом случае требуется лицензия на предоставление услуг связи.

- 2) Хозяинствующий субъект, выполняющий услуги по поставке, установке и настройке объектового оборудования, приобретает необходимое количество абонентских комплектов оборудования. По заявке заказчика производит поставку, установку и настройку объектового оборудования. В зависимости от комплектации возможна организация связи как с конкретным заранее определенным абонентом (например, 112), так и с любым другим посредством набора соответствующего номера на стационарном телефонном аппарате.

В этом случае лицензия на предоставление услуг связи не требуется, т.к. для организации канала связи используется SIM-карта оператора, имеющего соответствующую лицензию, но требуется лицензия МЧС РФ (или свидетельство о вступлении в саморегулируемую организацию) на выполнение работ по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию автоматических установок пожарной сигнализации (АУПС), поскольку работы связаны с подключением прибора приемно-контрольного охранно-пожарного на объекте к объектовому оборудованию, что является монтажом.

На вопрос Магаданского УФАС России, могло ли теоретически ООО «Ягуар» выступить исполнителем по оказанию вышеназванных услуг, Крылов О.В. ответил, что *могло при наличии следующих условий:*

- наличие желания участвовать в поставках таких услуг;
- наличие необходимого количества объектового оборудования или намерения его приобрести у производителя;
- наличие заключенного соглашения о взаимодействии с региональным управлением МЧС РФ;
- наличие лицензии на проведение работ с АУПС;
- наличие заключенного договора о предоставлении услуг сотовой связи (с любым оператором);
- наличие договора об организации прямой линии («медная пара») с пультом МЧС (такую услугу предоставляет МФ ОАО «Дальсвязь»).

Таким образом, круг субъектов, правомочных выполнять работы по обеспечению установления прямой голосовой связи объекта с ближайшим подразделением пожарной охраны или централизованным пультом ГУ МЧС России, не ограничивается только ОАО «Дальсвязь» и ООО «МагаданВидеоСистемы», а включает в себя, при определенных обстоятельствах, и другие организации, имеющие лицензию МЧС России на выполнение работ по монтажу, ремонту и

обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

На основании изложенного, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу о том, что действия Управления образования мэрии г. Магадана, выразившиеся в установлении для приобретателей товаров (работ, услуг) – образовательных учреждений г. Магадана ограничения выбора хозяйствующего субъекта, правомочного осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями образования г. Магадана и ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов, указывают на нарушение пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Управления образования мэрии г. Магадана, выразившиеся в установлении для приобретателей товаров (работ, услуг) – образовательных учреждений г. Магадана ограничения выбора хозяйствующего субъекта, правомочного осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями образования г. Магадана и ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов, нарушением пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», создающим угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения указанных работ.

2. Выдать Управлению образования мэрии г. Магадана Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В срок до 22.06.2010 года Управлению устранить нарушение антимонопольного законодательства, а именно: направить в адрес образовательных учреждений информацию об исключении из письма исх. № 4076 от 24.12.2009 требования о необходимости заключить договор по установлению прямой телефонной связи с ООО «МагаданВидеоСистемы», предоставив руководителям образовательных учреждений право самостоятельного выбора подрядной организации для выполнения указанных работ.

2.1. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Магаданское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов..

2.2. Направить материалы дела должностному лицу Магаданского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных к административной ответственности по статье 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

В.Г. Задорожный
Ю.В. Бульба
Е.В. Бакланова

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства
«15» июня 2010 г. г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Задорожный В.Г. - председатель Комиссии, руководитель управления; члены Комиссии: Бульба Ю.В.- главный специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти управления; Бакланова Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного, рекламного законодательства и органов власти управления, руководствуясь статьей 23, частью 1 ст. 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 15 июня 2010 года по делу № 02-9/10-2010 о нарушении Управлением образования мэрии г. Магадана (ул. Горького, 19-а, г. Магадан, 685000) пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Управлению образования мэрии г. Магадана в срок до 22 июня 2010 года прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении для образовательных учреждений г. Магадана ограничения выбора хозяйствующего субъекта, правомочного осуществлять работы по установлению прямой телефонной связи между учреждениями образования г. Магадана и

ближайшим подразделением пожарной охраны или центральным пунктом пожарной связи населенных пунктов, что создало угрозу ограничения конкуренции на рынке выполнения соответствующих работ, а именно: направить в адрес образовательных учреждений информацию об исключении из письма исх. № 4076 от 24.12.2009 требования о необходимости заключить договор по установлению прямой телефонной связи с ООО «МагаданВидеоСистемы», предоставив руководителям образовательных учреждений право самостоятельного выбора подрядной организации для выполнения указанных работ.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Магаданское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

В.Г. Задорожный
Ю.В. Бульба
Е.В. Бакланова