

ООО «Центр доктора Бубновского
в Ярославле»

№ 7679/04-01 от 12.08.2015 <...>

ООО «Эстетик-Центр «Королева»

<...>

Обособленное подразделение

Центр восстановительной медицины

«Гермес»

<...>

РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/29-15

«29» июля 2015 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.,

члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Солодяшкин С.Д., ведущий специалист-эксперт Ивнева М. Б.,

рассмотрев дело № 04-01/29-15 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту размещения рекламы, содержащей некорректные сравнения рекламируемых услуг медицинского центра с находящимися в обороте услугами другого медицинского центра, а также порочащими честь, достоинство и деловую репутацию лица, являющегося конкурентом, в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», место регистрации: <...>, директора <...>, <...> по доверенности от 29.07.2015 г., <...> по доверенности от 29.07.2015 г., а также в присутствии представителя заявителя ООО «Эстетик-Центр «Королева» <...> по доверенности от 03.04.2015 г.,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России в связи с поступившим 13 апреля 2015 года обращением выявлено размещение рекламы следующего содержания: «Методика кинезотерапии Бубновского настолько популярна, что появилось много центров-двойников, будьте внимательны, в Ярославле обращайтесь в центр на Республиканской по телефону 370-070» 26 декабря 2014 г., 16 января 2015 г., 23 января 2015 г., 30 января 2015 г., 06 февраля 2015 г., 13 февраля 2015 г., 20 февраля 2015 г., 27 февраля 2015 г. и 06 марта 2015 г. в эфире телеканала «Россия 1» в 10.04; 26 декабря 2014 г. в эфире телеканала «НТМ» в 07.30 и в 20.40.

Дело возбуждено по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», поскольку в рассматриваемой рекламе указаны сведения, которые содержат некорректные сравнения рекламируемых услуг центра доктора Бубновского, находящегося в г. Ярославль, на ул. Республиканской, д. 42 с находящимися в обороте услугами, которые реализуются в другом медицинском центре, осуществляющем деятельность по методу доктора Бубновского, а также, порочат честь, достоинство и деловую репутацию ООО «Эстетик-Центр «Королева», являющегося конкурентом рекламируемого центра доктора Бубновского, находящегося в г. Ярославль, на ул. Республиканской, д. 42.

Представители ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» пояснили, что ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» с нарушением не согласно, представили в материалы дела письменные пояснения от 29.07.2015 г.

В данных пояснениях ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» указано, что в рассматриваемой рекламе отсутствуют какие-либо сведения относительно ООО «Эстетик-Центр «Королева», равно как и порочащий характер таких сведений. В рекламе содержится информация относительно центров-двойников без упоминания, в каком именно городе указанные центры расположены, эта информация соответствует действительности. Кроме того, ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» полагает, что в рекламе отсутствуют негативные оценки, и, следовательно, некорректное сравнение тоже отсутствует.

Также представителями ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» заявлено ходатайство о назначении лингвистической экспертизы за счет средств федерального бюджета на предмет наличия некорректного сравнения в рассматриваемой рекламе.

Представитель ООО «Эстетик-Центр «Королева» поддержал доводы, изложенные ранее в заявлении.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», ООО «Эстетик-Центр «Королева», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых

средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к центру доктора Бубновского, расположенному в г. Ярославле на ул. Республиканской, формирование и поддержание интереса к этому центру и продвижения его услуг на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пунктам 1, 2 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами; порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

Как указано в обращении ООО «Эстетик-Центр «Королева», центр, о котором говорится в рассматриваемом рекламном ролике является не единственным на территории г. Ярославль, оказывающим услуги лечения по методу доктора Бубновского. В соответствии с лицензионным договором от 25 декабря 2009 года (зарегистрирован 24 марта 2010 года № РД0062331 Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам) ООО «Эстетик-Центр «Королева» на протяжении более пяти лет имеет право на использование патентов (в количестве 5 штук) на лечение по методу доктора Бубновского на территории г. Ярославль.

Копии указанного лицензионного договора, а также патентов (№ 2424766, № 2158575, № 2142771, № 2309721, № 2158574, № 2142772, № 2228778) представлены ООО «Эстетик-Центр «Королева» в подтверждение изложенной информации (вх. № 3750 от 13.04.2015 г., № 4734 от 13.05.2015 г.). Также предоставлена копия сертификата от 30.11.2009 г. (вх. 4740 от 13.05.2015), выданного Региональной Общественной Организацией Кинезотерапии (РООК) за подписью президента РООК Бубновского С. М. ООО «Эстетик-Центр «Королева».

Таким образом, в г. Ярославль как минимум еще один центр, в частности ООО «Эстетик-Центр «Королева», оказывает на законных основаниях услуги лечения по методу доктора Бубновского.

Вместе с тем, в рассматриваемой рекламе содержится призыв «будьте внимательны, в Ярославле обращайтесь в центр на Республиканской по телефону 370-070», наряду с указанием «Методика кинезотерапии Бубновского настолько популярна, что появилось много центров-двойников».

Данная информация в рекламе способствует созданию впечатления у потребителей о том, что единственным центром, законно оказывающим в г. Ярославле услуги лечения по методу доктора Бубновского является «центр на Республиканской», а остальные центры, в частности, ООО «Эстетик-Центр «Королева» таковыми не являются, и, следовательно, подпадают под определение

«центров-двойников», по отношению к которым в рекламе содержится призыв для потребителей «быть внимательными».

Возражений относительно того, что ООО «Эстетик-Центр «Королева» на законных основаниях оказывает в г. Ярославле услуги лечения по методу доктора Бубновского, а также каких-либо иных доказательств, опровергающих этот факт, ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» не представлено.

Следовательно, вопреки указанию в рекламе, в г. Ярославле потребителям за услугами лечения по методике кинезотерапии доктора Бубновского возможно обращаться как минимум еще в один центр, принадлежащий ООО «Эстетик-Центр «Королева», не являющийся «центром-двойником».

Тем самым, рассматриваемая реклама способствует неверному впечатлению относительно законности и правомерности оказания другими центрами в г. Ярославле, в частности, ООО «Эстетик-Центр «Королева», услуг лечения по методу доктора Бубновского, что порочит честь, достоинство и деловую репутацию указанных центров.

Законодательство не содержит разъяснений, что можно считать некорректным сравнением, нет и критериев "корректности". В то же время на практике некорректными признаются случаи, когда без видимых оснований аналогичные товары (услуги) иных продавцов (исполнителей, производителей), а также сами иные продавцы, (исполнители, производители) снабжаются эпитетами, принижающими их качественные характеристики.

При этом общей речевой стратегией такой рекламы является стратегия дискредитации на основе сравнения. Цель (снижение имиджа) достигается в результате применения комплекса приемов, ориентированных на передачу отрицательной информации, направленных на формирование предпочтения к рекламируемому товару (услуге), продавцу (исполнителю, производителю) за счет негативной (зачастую уничижительной) оценки аналогичных товаров (услуг), других продавцов (исполнителей, производителей).

В частности, данная позиция изложена Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2013 N 15АП-7996/2013 по делу N А53-35127/2012.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе, также содержатся некорректные сравнения рекламируемого центра в г. Ярославль «на Республиканской» путем его противопоставления по отношению к другим центрам, оказывающим в г. Ярославле услуги лечения по методу доктора Бубновского, в частности центру, принадлежащему ООО «Эстетик-Центр «Королева», относящимся по смыслу рекламы к категории «центров-двойников».

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" указано, что при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом

рекламирования не являющейся.

На основании изложенного, в рассматриваемой рекламе указаны сведения, которые содержат некорректные сравнения рекламируемых услуг центра доктора Бубновского, находящегося в г. Ярославль, на ул. Республиканской, д. 42 с находящимися в обороте услугами, которые реализуются в других медицинских центрах, осуществляющих деятельность по методу доктора Бубновского, в частности, ООО «Эстетик-Центр «Королева», а также, порочат честь, достоинство и деловую репутацию данных лиц, являющихся конкурентами рекламируемого центра доктора Бубновского, находящегося в г. Ярославль, на ул. Республиканской, д. 42, что является нарушением пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 2 статьи 5 данного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ООО «ВиАй Ярославль» в ответе на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 5119 от 20.05.2015 г.) предоставило документы на проведение рекламной кампании ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», являющегося заказчиком, а именно, копию договора № 1410-147М от 31.10.2014 г., копию акта об оказании услуг № 15370, копию приложения к договору № 1410-147М от 31.10.2014 г., копию приложения к договору № 1410-147М от 31.10.2014 г., копию платежного поручения № 71, копию договора № 1410-145Н от 31.10.2014 г., копию акта об оказании услуг № 15373, копию приложения к договору № 1410-145Н от 31.10.2014 г., копию приложения к договору № 1410-145Н от 31.10.2014 г., копию платежного поручения № 73, копию договора № 1501-141М от 01.01.2015 г., копию акта об оказании услуг № 136, копию акта об оказании услуг № 679, копию акта об оказании услуг № 1297, копию приложения к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г., копию приложения к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г., копию приложения к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г., копию платежного поручения № 2, копию платежного поручения № 20, копию платежного поручения № 31, диск DVD-R с записью РМ.

Кроме того, ООО «ВиАй Ярославль» предоставило информацию (вх. № 5313 от 25.05.2015 г.), согласно которой рассматриваемый рекламный ролик размещался 26 декабря 2014 г. в 10.04, 2 выхода на телеканале «Россия1»; 26 декабря 2014 г. в 07.30, 1 выход на телеканале «НТМ»; 26 декабря 2014 г. в 20.40, 1 выход на телеканале «НТМ»; 16 января 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 23 января 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 30 января 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 06 февраля 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 13 февраля 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 20 февраля 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 27 февраля 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1»; 06 марта 2015 г. в 10.04, 1 выход на телеканале «Россия1». К данным пояснениям приложены документы на размещение рекламного ролика в эфире телеканалов, а именно, копия агентского договора № ВИ-1 от 31.12.2013 г.; копия агентского договора № 01-2015 от 30.12.2014 г.; копия договора № ВТ-121203-086Г от 03.12.2012 г.; копия договора № ВТ-141215-012Г от 15.12.2014 г. Также представлены копии медиа-планов с указанием выходов рассматриваемого

рекламного материала.

ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» в материалы дела предоставили следующие документы и сведения (вх. № 6271 от 23.06.2015): видеоролик с рассматриваемой рекламой, копию договора от 18.11.2014 г. на изготовление видеоролика с рассматриваемой рекламой, заключенный между заказчиком ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» и исполнителем ИП Птицыной Е. В.; а также копии платежных документов за изготовление ролика, а именно, копию счета № 00000038 от 24.11.2014 г., копию счета № 00000037 от 18.11.2014 г., копию счета № 00000040 от 09.12.2014 г., копию платежного поручения № 73 от 10.12.2014 г., копию платежного поручения № 74 от 26.11.2014 г., копию платежного поручения № 67 от 18.11.2014 г., копию акта от 19.01.2015 г.

Также ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» предоставлены копия договора № 1501-141М от 01.01.2015 г., копия договора № 1410-147М от 31.10.2014 г., копия договора № 1410-145Н от 31.10.2014 г., заключенных с ЗАО «Видео Интернешнл-Ярославль» на проведение рекламной кампании ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» в эфире телеканалов «Россия 1» и «НТМ». Предоставлены также копии платежных документов за размещение рассматриваемой рекламы, а именно, копия платежного поручения № 43 от 22.04.2015 г., копия платежного поручения № 46 от 02.06.2015 г., копия платежного поручения № 44 от 13.05.2015 г., копия платежного поручения № 45 от 13.05.2015 г., копия платежного поручения № 53 от 19.05.2015 г., копия платежного поручения № 41 от 13.04.2015 г., копия платежного поручения № 31 от 12.03.2015 г.

Кроме того, представлены копии счета-фактуры № 1297 от 31.03.2015 г., приложения к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г., акта об оказании услуг от 31.03.2015 г. к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г., приложения к договору № 1410-147М от 31.10.2014 г. (для канала Россия-1), приложения к договору № 1410-145Н от 31.10.2014 г. (для канала НТМ), счета-фактуры № 679 от 28.02.2015 г., акта об оказании услуг № 679 от 28.02.2015 г. к договору № 1501-141-М от 01.01.2015 г., приложения к договору № 1501-141М от 01.01.2015 г.

На основании изложенного, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле».

Ответственность за нарушения требований пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 26, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. В удовлетворении заявленного ходатайства о проведении лингвистической экспертизы отказать.
2. Признать ненадлежащей рекламу: «Методика кинезотерапии Бубновского настолько популярна, что появилось много центров-двойников, будьте

внимательны, в Ярославле обращайтесь в центр на Республиканской по телефону 370-070», размещенную в эфире телеканалов «Россия 1», «НТМ», поскольку в данном случае нарушены требования пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» августа 2015 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии: С.Д. Солодяшкина

М. Б. Ивнева

ООО «Центр доктора Бубновского
в Ярославле»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

29 июля 2015 года город Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М. Ф.,

члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы Ивнева М. Б., ведущий специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

на основании своего решения от «29» июля 2015 г. по делу № 04-01/29-15 о признании ненадлежащей рекламы услуг центра доктора Бубновского, находящегося в г. Ярославль, на ул. Республиканской, д. 42, поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 4, 30, 37-42, 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», адрес регистрации: <...>, в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы «Методика кинезотерапии Бубновского настолько популярна, что появилось много центров-двойников, будьте внимательны, в Ярославле обращайтесь в центр на Республиканской по телефону 370-070», размещенной в эфире телеканалов «Россия 1», «НТМ», содержащей некорректные сравнения рекламируемых услуг центра доктора Бубновского, находящегося в <...>, с находящимися в обороте услугами, которые реализуются в других медицинских центрах, осуществляющих деятельность по методу доктора Бубновского, в частности, ООО «Эстетик-Центр «Королева», а также, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию данных лиц, являющихся конкурентами рекламируемого центра доктора Бубновского.

2. ООО «Центр доктора Бубновского в Ярославле», адрес регистрации: <...>, представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 14 сентября 2015 г.

В случае невыполнения в установленный срок законного предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях наложить на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот рублей, на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М. Ф. Завьялов

Члены Комиссии С.Д. Солодяшкина

М. Б. Ивнева