

РЕШЕНИЕ № 276-15/гз

о признании жалобы обоснованной

11 августа 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> - председатель Комиссии;
2. <_____> - член Комиссии;
3. <_____> - член Комиссии,

в присутствии:

- <_____> - главного врача ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4";
- <_____> - представителя ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" (доверенность № 1598 от 11.08.2015);
- <_____> - представителя ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" (доверенность № 1597 от 11.08.2015);
- <_____> - представителя ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" (доверенность № 1599 от 11.08.2015),

рассмотрев жалобу ООО "Комплексное проектирование" на действия Заказчика – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" при проведении электронного аукциона № 036030001 1015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Комплексное проектирование" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 036030001 1015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники" (далее – Аукцион).

Представитель ООО "Комплексное проектирование" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы Общество уведомлено надлежащим образом.

Из жалобы следует, что документация об Аукционе утверждена с нарушениями Федерального закона 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части описания объекта закупки.

Представитель Заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и пояснил, что документация об Аукционе разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

27.07.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки www.sberbank-ast.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе.

В соответствии с требованиями п. 1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п.1 п.2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта

закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В части II документации об Аукционе "Техническая часть" в разделе "Помещения 5,6,7 по плану БТИ" Заказчик указал наименования работ, в том числе: "Устройство стяжек цементных толщиной 20 мм" (п.5); "Устройство стяжек на каждые 5 мм изменения толщины стяжки добавлять или исключать к расценке 11-01-011-01" (п.6).

Представитель Заказчика пояснил, что при описании объекта закупки были использованы показатели, полностью соответствующие локально сметному расчету. В документации об Аукционе при описании данных работ установлена толщина стяжек 20 мм (п.5), а в п.6 установлены дополнительные работы, в случае, если стяжка имеет дополнительную разницу в толщине 5 мм. Например, уровень пола после снятия старой стяжки минус 5 мм от необходимого уровня, следовательно, для устройства стяжки 20 мм необходимо использовать дополнительную расценку – добавить 5 мм.

Таким образом, указанный показатель связан с определением цены, что не может считаться стандартным показателем используемого товара, что не соответствует п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, поскольку не относится к объекту закупки.

Также установлено, что документация об Аукционе содержит указание на ГОСТы, которые не действуют. Так, например: в п. 16 "мастика" Заказчиком установлено, что мастика должна соответствовать, в том числе ГОСТу 12.1.005-76, устанавливающему требования к системе стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны. Кроме того указанный ГОСТ, утратил силу в связи с изданием Постановления Госстандарта СССР от 29.09.1988 № 3388. Данный ГОСТ не относится к объекту закупки в связи с чем, такие требования являются излишними.

ГОСТ 16914-71, указанный в п. 16 документации об Аукционе, утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Постановления Минстроя РФ от 04.06.1992 № 135 ("ИУС", N 6, 2003).

Заказчиком в документации об Аукционе указаны требования к товарам, используемым при выполнении работ, так в п. 15 "отливы" Заказчиком установлено, что "отлив должен представлять собой стальной оцинкованный лист с полимерным покрытием. Для производства отливов должен использоваться прокат холоднокатаный с покрытием по специальным техническим условиям". В данном пункте указан ГОСТ 26877-91, устанавливающий методы измерения отклонений, формы блюмов, слябов, листов, ленты, полосы, рулона, прутков, труб, профилей горячекатаных и гнутых, катанки и проволоки из черных и цветных металлов и сплавов, утративший силу с 1 января 2013 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 23.08.2012 № 252-ст. Данный ГОСТ также не относится к объекту закупки и является излишним.

ГОСТ 30971-2002 утратил силу с 1 января 2014 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 27.12.2012 N 1983-ст.

Довод Заявителя относительно ГОСТов 52146, 26877, 7566 несостоятелен, так как информация о действующих ГОСТах имеется в общедоступной информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Таким образом, Заказчик, не определив в документации об Аукционе исчерпывающий перечень нормативных документов, фактически не определил требования к результатам выполняемых работ, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч.22 ст.99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Комплексное проектирование" на действия Заказчика – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" при проведении электронного аукциона № 036030001 1015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники" обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" нарушения п.1, 2 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
3. Выдать заказчику – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" и единой комиссии по осуществлению закупок ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель
Комиссии:

< _____ >

Члены Комиссии:

< _____ >

< _____ >

об устранении допущенных нарушений

11 августа 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <_____> - председатель Комиссии;
2. <_____> - член Комиссии;
3. <_____> - член Комиссии,

на основании своего решения от 11.08.2015 № 276-15/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО "Комплексное проектирование" на действия Заказчика – ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" при проведении электронного аукциона № 0360300011015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии по осуществлению закупок ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" в срок до 21.08.2015 отменить протоколы, составленные при проведении электронного аукциона № 0360300011015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники".

2. Заказчику - ГУЗ "Саратовская городская детская поликлиника №4" в срок до 21.08.2015:

- внести изменения в документацию об электронном аукционе № 0360300011015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники", приведя положения документации об Аукционе в соответствие с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

- продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0360300011015000032 "Выполнение работ по частичному текущему ремонту здания поликлиники" в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. В срок до 24.08.2015 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие

исполнение настоящего предписания.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии:

<_____>

Члены Комиссии:

<_____>

<_____>