

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 30-з)

28.01.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителей:

Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>; <...>,

в отсутствие надлежаще уведомленных представителей ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С»,

рассмотрев жалобу ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Газопровод среднего давления для газоснабжения ул. Северная, Набережная, Первомайская-2 в селе Новая Усмань Новоусманского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007014), **установила:**

24.01.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Газопровод среднего давления для газоснабжения ул. Северная, Набережная, Первомайская-2 в селе Новая Усмань Новоусманского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007014) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе, по причине предоставления в составе заявки недостоверных сведений об используемых материалах.

Представитель Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области, а также члены аукционной комиссии считают доводы Заявителя необоснованными и жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru было

размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Газопровод среднего давления для газоснабжения ул. Северная, Набережная, Первомайская-2 в селе Новая Усмань Новоусманского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007014).

По результатам рассмотрения первых частей заявок ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» отклонена, отказ был обоснован следующим: предоставление в составе заявки недостоверных сведений об используемых материалах.

Как следует из материалов дела требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме были предусмотрены п. 18 информационной карты документации об аукционе, а именно «первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа:

1) на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

2) в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или согласие, на выполнение работ, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара,

3) а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара».

Заявителем по пункту 25 локально сметного расчета № 02-01-01 было предложено следующее:

Ссылка на номер Подробное описание характеристик применяемых № раздела и пункты сметы материалов, спользуемых участником при (техническая часть) выполнении работ

1	ЛС02-01 -01: п. 25	Труба д 160 Полиэтилен марки ПЭ 80; Стандартное размерное отношение SDR: 17,6; Толщина стенки, мм: 9,1; Максимальное рабочее давление, Мпа: 0,3; Расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления: 2,5 (рабочая температура газа 30 С); Максимальная длительная прочность, MRS, Мпа 8 (ГОСТ 50838-2009)
---	--------------------	--

Как пояснили представители аукционной комиссии в составе первой части заявки представлены недостоверные сведения о конкретных показателях предлагаемого для использования товара при выполнении работ, так как согласно ГОСТ 50838-

2009 «Трубы из полиэтилена для газопроводов», Расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления (MOP:0,3), с учетом характеристик трубы указанной участником должно быть - 2,92 (участником указано 2,5).

Таким образом, было установлено, что ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» предоставлены недостоверные сведения по показателю «расчетное значение коэффициента запаса прочности для максимального рабочего давления».

Помимо указанного, Комиссией по результатам внеплановой проверки было также установлено несоответствие заявки ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» требованиям документации ОАЭФ в части отсутствия конкретных показателей по пунктам №№ 23, 91 и 94 локально сметного расчета № 02-01-01 (Песок природный для строительных растворов средний; Класс 1 или 2 Полный остаток на сите №063: 30-75% по массе Содержание зерен крупностью «Св.10 мм»: 0,5-5% по массе; Содержание зерен крупностью «Св.5 мм»: 5-20% по массе; Содержание зерен крупностью «Менее 0,15 мм»: 5-20 % по массе Модуль крупности Мк: 1,0-3,5 Содержание пылевидных и глинистых частиц 2-10% по массе (м3)).

Согласно п.1 ч.4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с прочими сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Аукционная комиссия, согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ, на выполнение которых размещается заказ.

При непредставлении сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона или представлении недостоверных сведений в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 ст. 41.9 Закона установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона, не допускается.

С учетом изложенного, Комиссия не находит оснований для признания жалобы ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Газопровод среднего давления для газоснабжения ул. Северная, Набережная, Первомайская-2 в селе Новая Усмань Новоусманского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007014), обоснованной.

Руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, а также письмом Минэкономразвития РФ от 27.12.2013 года № 29401-ЕЕ/Д28и, ФАС России от 30.12.2013 года № АД/53811/13 Комиссия Управления Федеральной

антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО производственно-коммерческая фирма «СТИФ-С» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на Выполнение подрядных работ для государственных нужд по строительству объекта «Газопровод среднего давления для газоснабжения ул. Северная, Набережная, Первомайская-2 в селе Новая Усмань Новоусманского муниципального района Воронежской области» (номер извещения 0131200001013007014) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.01.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии