

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-2082/2020

11 сентября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель <.....> – заместитель руководителя управления - начальник отдела
Комиссии: антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
<.....> – начальник отдела административного и судебного
Члены производства Челябинского УФАС России,
Комиссии: <.....> – специалист-эксперт отдела административного и
судебного производства Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <.....>. (вх. № 12342 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 4498236 от 16.12.2019) (далее – торги), в присутствии:

- организатора торгов Грачевой А.Н., личность удостоверена паспортом, надлежащим образом извещенной о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 07.09.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2082/2020 (исх. № 10873/05 от 07.09.2020) по адресу электронной почты: <.....>;

в отсутствие:

- заявителя <.....>., надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы путем направления 07.09.2020 уведомления о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2082/2020 (исх. № 10873/05 от 07.09.2020) по адресу электронной почты: <.....>, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх. № 12621 от 10.09.2020),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба <.....>(вх. № 12342 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 4498236 от 16.12.2019).

Согласно доводам жалобы организатором торгов при проведении торгов посредством публичного предложения были допущены следующие нарушения:

- электронная почта организатора торгов, указанная в сообщении о проведении торгов, принадлежит бывшему конкурсному управляющему ООО «Строительная компания «Стройсервис» <.....>., которая, по мнению заявителя, является аффилированным лицом;

- указание в сообщении о проведении торгов ложной информации о техническом

состоянии автомобиля, выставленного на торги;

- в сообщении о проведении торгов не указаны информация о месте нахождения имущества, срок окончания подачи заявок, контактные данные организатора торгов;

- отсутствие в сообщении о проведении торгов информации об ограничениях, установленных на автомобиль.

Организатором торгов Грачевой А.Н. представлены письменные пояснения (вх. № 12639 от 10.09.2020), из содержания которых следует, что с доводами заявителя она не согласна, поскольку все действия при проведении торгов осуществлялись в соответствии с действующим законодательством.

Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 109 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предприятия должника является одной из мер по восстановлению платежеспособности должника.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.11.2018 по делу № А60-29291/2018 в отношении Бритова Александра Семеновича введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Грачева Анна Николаевна.

Организатор торгов Грачева А.Н., 05.12.2018 обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании сделки по отчуждению имущества должника, в виде транспортного средства БМВ-Х5 VIN 5UXFA53523LW23861, 2003 г.в. с <.....>. недействительной.

Определением от 09.04.2019, Арбитражный суд Свердловской области заявление Грачевой А.Н. удовлетворил, обязал <.....> вернуть транспортное средство в конкурсную массу должника.

В акте приема-передачи от 28.10.2019 указано, что при фактическом изъятии имущества судебным приставом установлены дефекты транспортного средства, в связи с которыми дальнейшее его использование по назначению не представляется возможным.

Согласно пункту 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве, оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля Грачева А.Н. обратилась в ООО «Стандарт Авто». Согласно заключению эксперта № 27112019 от 16.11.2019: расчетная стоимость восстановительного ремонта составляет 748 276,79 руб., годные остатки составляют 74 805,00 руб.

Согласно пункту 5 статьи 139 Закона о банкротстве, имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 12.12.2019 положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, утверждено.

В соответствии с утвержденным положением о порядке продажи имущества, организатором торгов Грачевой А.Н. 16.12.2019 на сайте ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение о проведении торгов № 4498236 по продаже имущества Бритова А.С. посредством публичного предложения.

Согласно сообщению о проведении торгов: на торги выставляется имущество: лот № 1: Транспортное средство БМВ-Х5, VIN 5UXFA53523LW23861, 2003 г.в.

Следовательно, указанное в сообщении о проведении торгов наименование лота, соответствует наименованию, утвержденному в положении о порядке продажи

имущества.

Также для потенциальных покупателей размещена информация из заключения эксперта, о том, что к реализации выставлено имущество стоимостью, определенной в размере годных остатков транспортного средства в связи с полной гибелью транспортного средства; проведение восстановительного ремонта технически невозможно; износ комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов) транспортного средства составляет 80%.

Таким образом, довод заявителя о размещении ложной информации о техническом состоянии автомобиля является необоснованным.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием; сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия; сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В сообщении о проведении торгов указано следующее:

- организатор торгов – финансовый управляющий (далее – ФУ) Грачева Анна Николаевна (ИНН 740704512313, СНИЛС 137-034-455 39, <.....>, член СРО ААУ «Евросиб» (ОГРН 1050204056319 ИНН 0274107073, 115114, г. Москва, Шлюзовая наб., д.8, стр.1, офис 301);

- заявки на участие в торгах принимаются на электронный адрес организатора торгов <.....> в каждом периоде действия ценового предложения с 17.12.2019. Окончание периода приема заявок – последний календарный день периода действия ценового предложения. При отсутствии в установленный срок заявки и задатка на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества, осуществляется снижение начальной цены продажи имущества. Величина дальнейшего снижения начальной цены продажи – 10% от начальной цены продажи имущества на данных торгах. Срок, по истечении которого, последовательно снижается начальная цена продажи имущества должника, составляет 3 (три) рабочих дня. Цена отсечения – 50% от начальной цены продажи имущества на данных торгах.

Согласно постановлению Арбитражного суда Уральского округа от 21.02.2019 № Ф09-2579/18 по делу № А60-37754/2014 следует, что целью публикации в порядке статьи 110 Закона о банкротстве является надлежащее первичное описание объекта, то есть такое описание, которое позволит потенциальному покупателю определенно установить реализуемое имущество.

Для целей реализации недвижимого имущества, необходимым и достаточным является включение в сообщение следующего описания объекта недвижимого имущества: характеристик, позволяющих определенно установить недвижимое имущество как объект материального мира; характеристик, позволяющих определить расположение объекта материального мира - недвижимого имущества.

Иные нормы законодательства, в том числе Закон о банкротстве, не указывают на необходимую степень детализации данных об имуществе.

Кроме того, абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника.

В сообщении о проведении торгов Грачевой А.Н. опубликованы текст заключения эксперта и контактные данные организатора торгов: почтовый адрес, электронный адрес, номер телефона. В связи с чем, все потенциальные покупатели имели возможность ознакомиться с реализуемым имуществом в порядке абзаца 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве путем непосредственного осмотра, о чем организатором торгов было указано в сообщении о торгах.

Таким образом, довод заявителя об отсутствии в сообщении о проведении торгов сведений о месте нахождения имущества, об организаторе торгов и о сроках подачи заявок, является необоснованным.

Довод заявителя об указании электронной почты, принадлежащей <.....>., не находит обоснования, в силу того, что у организатора торгов Грачевой А.Н. был доступ к данной электронной почте. Кроме того законодательством, регулирующим порядок проведения торгов, не установлены требования, касаемо принадлежности электронной почты организатору торгов.

Протоколом об определении участников торгов от 24.12.2019 допущен единственный участник.

Протоколом о результатах проведения торгов посредством публичного предложения имущества должника Бритова А.С. от 24.12.2019 признан победитель <.....>., предложивший цену не ниже цены установленной на определенном этапе торгов и направивший в соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве справку об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Подателем жалобы не представлено документов и информации, подтверждающих заинтересованность (пункт 11 статьи 110 Закона о банкротстве) победителя торгов или иных участников по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

Определением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А60-29291/2018 приняты обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Грачевой А.Н. заключать договоры купли-продажи автомобиля БМВ Х5 VIN 5UXFA53523LW23861, 2003 года выпуска.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А60-29291/2018 обеспечительные меры, направленные на реализацию автомобиля, отменены.

20.03.2020 с победителем торгов заключен договор купли-продажи транспортного

средства.

Следовательно, указанный довод заявителя об отсутствии в сообщении о проведении торгов информации об ограничениях, установленных на автомобиль, является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы <.....>. (вх. № 12342 от 02.09.2020) на действия организатора торгов Грачевой А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Бритова А.С. (сообщение о проведении торгов № 4498236 от 16.12.2019) необоснованными.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<.....>