

1. ООО «СтройКом»

153023, г. Иваново, ул. Революционная,
д. 20Б, оф. 1007

2. АО «Интер РАО – Электрогенерация»

119435, Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 1

3. ООО «Интер РАО – Центр управления закупками»

119435, Москва, ул. Большая
Пироговская, д. 27, стр. 3

4. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.
18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-354/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.02.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

АО «Интер РАО – Электрогенерация»

в отсутствие:

ООО «СтройКом», АО «Центр развития экономики» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.02.2017 №МГ/6530),

рассмотрев жалобу ООО «СтройКом» (далее - Заявитель) на действия заказчика — АО «Интер РАО – Электрогенерация» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по Лоту 1: Обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, с оценкой их прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности для Харанорской ГРЭС, 570.17.00044 (реестровый № 31704710549) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Закупочной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям Заказчика, Комиссией было установлено, что Заявитель на момент подачи жалобы в антимонопольный орган не являлся участником Закупки, т. к. жалоба поступила в Московское УФАС России 03.02.2017 (вх. 5169), вместе с тем, Заявителем подана заявка на участие в Закупке лишь 08.02.2017.

Следовательно, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе был обжаловать положения Закупочной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупки, так как на момент подачи жалобы не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 08.02.2017 № МГ/6530.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.