

РЕШЕНИЕ
№ 281-ФАС52-Р-5-07/02-10

17 марта 2010 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Михайлова Н.В. - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Швецова О.Ю. -

член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции.
рассмотрев дело № 281-ФАС52-Р-5-07/02-10, возбужденное в отношении ЗАО «Нижегородская сотовая связь» (г.Н.Новгород, пер.Холодный, д.10А) (далее – ЗАО «Нижегородская сотовая связь») по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителей ЗАО «НСС»: Гуляцева А.Р. – по доверенности от 17.03.2010 года, Мишенковой Ю.В. – по доверенности от 17.03.2010 года,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований рекламного законодательства на территории Нижегородской области специалистами Нижегородского УФАС России выявлено рекламное сообщение, распространяемое ЗАО «НСС» в виде СМС-сообщения в декабре 2009 года – 2010 года: «Бесплатные звонки абонентам НСС с услугой ББС. Подключение по тел.185», содержащее признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» поскольку в рекламе не указана часть существенной информации.

Рекламодателем и рекламораспространителем рекламных сообщений является ЗАО «Нижегородская сотовая связь».

В связи с вышеизложенным, Нижегородское УФАС России 26 февраля 2010 года вынесло Определение о возбуждении дела по признакам нарушения пункта части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Нижегородская сотовая связь».

ЗАО «Нижегородская сотовая связь» письмом от 17.02.2010 года факт нарушения не признало и сообщило, что рекламное сообщение, распространяемое в виде СМС-сообщений, по существу отвечает требованиям федерального законодательства о рекламе.

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в декабре 2009 года – январе 2010 года на сотовые телефоны абонентов НСС распространялось рекламное сообщение услуги «ББС» ЗАО «Нижегородская сотовая связь» в виде СМС-сообщения следующего содержания: «Бесплатные звонки абонентам НСС с услугой ББС. Подключение по тел.185».

Рекламное сообщение распространялось ЗАО «Нижегородская сотовая связь» на основании приказа от 27.11.2009 года № 334 по ЗАО «Нижегородская сотовая связь», согласно которого с 01.12.2009 года во всех филиалах общества вводится новая услуга, при активации которой абонент получает пакет безлимитного внутрисетевого трафика на номера филиала и пакет местного голосового трафика на абонентов других операторов СФС и СПС, стоимость пакета голосового трафика составляет 75 руб. с НДС, срок действия пакетов голосового трафика ограничен и составляет для абонентов Нижегородского филиала – 10 дней с момента активации, неиспользованный остаток трафика по истечении срока действия сгорает.

Согласно пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе»: реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространяемые SMS-сообщения были направлены на привлечение внимания к объекту рекламирования (соответствующим услугам), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, то есть являются рекламой несмотря на индивидуальный характер рассылки.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2008 №38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламном сообщении, распространяемом в форме СМС-сообщения, не указана информация о том, что услуга ББС стоит 75 рублей и действует 10 дней с момента активации, а неиспользованный остаток трафика по истечении срока действия сгорает. Указание в рекламном сообщении о «бесплатных звонках абонентам НСС» может ввести потребителей услуг телефонной сотовой связи в заблуждение, поскольку для осуществления бесплатных звонков необходимо подключить услугу «ББС», предварительно заплатив 75 рублей. Информация о стоимости подключения услуги «ББС» является для потребителей существенной и ее отсутствие искажает смысл распространяемого рекламного сообщения.

В рекламном сообщении также отсутствует часть информации о сроке действия услуги – 10 дней. Срок действия услуги «ББС» является существенным условием использования рекламируемой услуги, в связи с чем, умалчивание об этом искажает смысл рекламной информации.

Следовательно, указанное выше рекламное сообщение противоречит части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламных сообщений, распространяемых в виде СМС-сообщения, является ЗАО «Нижегородская сотовая связь».

Таким образом, реклама услуги «ББС» ЗАО «Нижегородская сотовая связь», распространенная в декабре 2009 года – январе

2010 года в виде СМС-сообщений, противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». В ходе рассмотрения дела представители ЗАО «Нижегородская сотовая связь» вину в совершении правонарушения признали. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать ненадлежащей рекламу услуги «ББС» ЗАО «Нижегородская сотовая связь» (г.Н.Новгород, пер.Холодный, д.10А), распространенную в декабре 2009 года – январе 2010 года в виде СМС-сообщения на сотовые телефоны абонентов «НСС», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
 2. Выдать ЗАО «Нижегородская сотовая связь» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ЗАО «Нижегородская сотовая связь».
- Решение изготовлено в полном объеме 18 марта 2010 года.
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 281-ФАС52-Р-5-07/02-10
о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации
о рекламе

- <...>
1. ЗАО «Нижегородская сотовая связь» в срок до 08 апреля 2010 года прекратить нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: не распространять рекламные сообщения в виде СМС-сообщений, в которых отсутствует часть существенной информации о рекламируемых услугах.
 2. ЗАО «Нижегородская сотовая связь» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания 09 апреля 2010 года.

<...>