**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-19533/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**29.12.2022 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...> — главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов,

членов Комиссии:

<...> — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видеконференцсвязи ООО «Сити Сервис» и ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники»,

рассмотрев жалобу ООО «Сити Сервис» (далее - Заявитель) на действия ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных систем в зданиях на территории ГАУК г. Москвы «ПКиО «Сокольники» (реестровый № 32211915079, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, перенаправленная письмом ФАС России от 22.12.2022 № 28/115748/22.

**В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, Заказчик, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с**

**законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

**Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) Заказчик, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.**

**Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.**

Согласно доводам жалобы Заявителем закупочной комиссии при оценке заявки необоснованно присвоено 0 баллов по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился представил материалы и письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является

документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках определено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 13.1 Извещения о проведении закупки оценка заявок (предложений участников) производиться по стоимостным и нестоимостным критериям в соответствии с порядком оценки, указанным в отдельном приложении «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание, значимость и порядок оценки».

Пунктом 2.2 приложения «Критерия оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание, значимость и порядок оценки» к документации установлен порядок оценки заявки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами».

Значимость показателя критерия: 40%

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,40

**Содержание:**

Под обеспеченностью участника закупки кадровыми ресурсами понимается возможность привлечения для оказания, являющихся предметом закупки, специалистов, определенного уровня квалификации, соответствующих требованиям к квалификации, в количестве не менее установленного:

- главный инженер с правом выдачи нарядов, распоряжений, ведения оперативных переговоров (группа допуска по электробезопасности в качестве административно-технического персонала не ниже IV), минимальное количество

специалистов – 1 человек;

- инженер службы эксплуатации с правом выдачи нарядов, распоряжений, ведения оперативных переговоров (группа допуска по электробезопасности в качестве административно-технического персонала не ниже IV), минимальное количество специалистов – 3 человека;

- слесарь-сантехник (группа допуска по электробезопасности в качестве оперативно-ремонтного или ремонтного персонала не ниже II группы), минимальное количество специалистов – 4 человека;

- рабочий по ремонту и комплексному обслуживанию зданий (группа допуска по электробезопасности в качестве оперативно-ремонтного или ремонтного персонала не ниже II группы), минимальное количество специалистов – 4 человека;

- электрик (электромонтер) (группа допуска по электробезопасности в качестве оперативно-ремонтного или ремонтного персонала не ниже III группы), минимальное количество специалистов – 4 человека;

- специалист по обслуживанию систем вентиляции и кондиционирования (группа допуска по электробезопасности в качестве оперативно-ремонтного или ремонтного персонала не ниже III группы), минимальное количество специалистов – 4 человека;

**Подтверждающие документы:**

1) Справка о наличии кадровых ресурсов по Форме 3, приведенной в документации закупки;

2) для специалистов, с которыми у участника закупки заключен трудовой договор и место работы является для них основным, предоставляются копии трудовых книжек и (или) сведений о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса РФ;

для специалистов, с которыми у участника заключен трудовой договор совместителя предоставляются копии трудовых договоров и сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса РФ;

для специалистов, с которыми у участника заключен гражданско-правовой договор представляются копии гражданско-правовых договоров с такими специалистами со сроком действия не менее срока действия договора, заключенного по результатам настоящей закупки.

В случае предоставления сведений о трудовой деятельности, предусмотренных статьей 66.1 Трудового кодекса РФ, указанные сведения предоставляются по форме «Сведения о трудовой деятельности (СЗВ-ТД) с документом, подтверждающим направление и принятие данных сведений ПФР РФ. Указанная форма предоставляется в виде электронного документа либо графического образа документа в том виде, в котором он был получен из уполномоченного официального органа.

3) форма «Сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М)» с документом, подтверждающим направление и принятие данных сведений ПФР РФ за последний

отчетный период. Указанная форма предоставляется в виде электронного документа либо графического образа документа в том виде, в котором он был получен из уполномоченного официального органа.

4) Документы, подтверждающие уровень квалификации специалиста:

действующее удостоверение специалиста о проверке знаний правил работы в электроустановках с обязательным наличием записи в бланке данного удостоверения сведений о результатах проверки знаний соответствующих нормативных документов и присвоении группы по электробезопасности комиссией органа Федеральной службы по экологическому контролю, технологическому и атомному надзору (далее - Ростехнадзор) либо комиссией участника. В случае проверки знаний соответствующих нормативных документов и присвоении группы по электробезопасности комиссией Ростехнадзора дополнительно предоставляется протокол проверки знаний правил работы в электроустановках. В случае проверки знаний соответствующих нормативных документов и присвоении группы по электробезопасности комиссией участника дополнительно представляется действующий приказ руководителя участника о назначении комиссии участника для проведения проверки знаний у электротехнического (электротехнологического) персонала участника, а также документы, подтверждающие наличие у членов комиссии группы по электробезопасности и прохождение ими проверки знаний норм и правил работы в электроустановках в соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей (п. 1.4.31 ПТЭЭП).

**К оценке будут приняты только специалисты, указанные в предоставленной Участником в составе заявки копии формы «Сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М)» и в отношении которых предоставлен полный комплект подтверждающих документов.** При этом, учитывается фактическое количество специалистов, независящее от количества у каждого специалиста документов об образовании и/или о квалификации. Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие специалистов.

Подтверждающие документы предоставляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов (скан-копии). При этом все представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых документов, на которых видны необходимые сведения, позволяющие идентифицировать документ, а также определить подписи и печати (при наличии), в противном случае такие документы не будут учтены при формировании оценки по данному показателю. Электронные документы (в случае их предоставления) должны содержать электронную (ые) цифровую(ые) подпись(и).

**Представленные документы либо их копии, не соответствующие данным требованиям, равно как и предоставленные участником иные документы и сведения, предоставление которых настоящим положением не установлено, рассмотрению не подлежат.**

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций подтверждение достоверности предоставленной участником конкурентного отбора информации.

**Участнику, предложившему оказание услуг, с привлечением меньшего состава кадровых ресурсов, присваивается оценка в 0 баллов.**

**Порядок оценки:**

| Характеристика | Количество присваиваемых баллов |
|---|---|
| Наличие у участника закупки участника кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору | 100 |
| Отсутствие у участника закупки участника кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору | 0 |

Присвоенные баллы умножаются на коэффициент значимости показателя.

**Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику:**

- в случае отсутствия у участника кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору, в соответствии с установленными критериями и порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- в случае отсутствия в заявке на участие подтверждающих документов;

- в случае предоставления неполного комплекта документов.

Согласно протоколу подведения итогов от 15.12.2022 закупочной комиссией присвоено 0 баллов по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» в связи с тем, что Заявителем представлены сведения (полный комплект документов) только в отношении 19 специалистов из 20 необходимых. В отношении электрика <...> отсутствует полный комплект документов (отсутствуют сведения о сотруднике в справке СЗВ-М за последний отчетный период).

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что при подаче заявки им была представлена справка СЗВ-М от 03.12.2022, в которой сведения в отношении <...> не содержались, в связи с тем, что при получении справки СЗВ-М от 03.12.2022 возникала техническая ошибка по вине ПФР, в результате которой сведения о <...> в справке СЗВ-М от 03.12.2022 отсутствовали.

При этом доказательства возникновения указанной технической ошибки по вине ПФР в адрес Заказчика не были представлены Заявителем.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель, несмотря на то, что ему было известно об отсутствии в справке СЗВ-М от 03.12.2022 сведений о <...>, направил указанный документ в составе заявки, поскольку, по мнению Заявителя, для подтверждения сведений о трудоустройстве указанного лица достаточно копии трудовой книжки.

Таким образом, Заявитель подтвердил, что справка СЗВ-М в отношении <...>,

вопреки установленным требованиям порядка оценки заявок, не была представлена в составе заявки.

Учитывая, что Заявитель знал о наличии указанной технической ошибки, такие сведения Заявителем Заказчику представлены не были.

В настоящем случае, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о том, Заказчиком не допущено нарушений Закона о закупках и конкурсной документации при оценке заявки Заявителя, поскольку Заказчик оценивал заявку на основании представленных в составе заявки документов и сведений.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски, связанные с оценкой своей заявки. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке

Более того, запросов на разъяснения порядка оценки по оспариваемому критерию в ходе приема заявок не поступало, что свидетельствует о том, что установленный порядок оценки являлся ясным и понятным, в том числе Заявителю.

Как было указанно ранее, в пункте 2.2 приложения «Критерия оценки заявок на участие в запросе предложений, их содержание, значимость и порядок оценки» к документации представленные документы либо их копии, не соответствующие данным требованиям, равно как и предоставленные участником иные документы и сведения, предоставление которых настоящим положением не установлено, рассмотрению не подлежат.

Также Комиссия отмечает, что ссылка Заявителя на решение Московского УФАС России от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-410/2022 не применима, постольку в рамках рассмотрения указанного дела положения документации содержали условие о том, что в случае наличия разночтений между сведениями о количестве специалистов с наличием высшего профессионального образования по специальностям промышленное и гражданское строительство, строительство (уникальных) зданий и сооружений, гидротехническое строительство, городское строительство и хозяйство, теплогазоснабжение и вентиляция, водоснабжение и водоотведение, проектирование зданий, архитектура, охрана окружающей среды, геодезия, градостроительство, дизайн архитектурной среды, строительство, электроснабжение и количеством специалистов включенных в отчет по форме СЗВ-М, специальность которых подтверждена фактически представленными копиями документов, подтверждающих, количество специалистов определяется по фактически представленным копиям документов, в настоящем случае закупочная документация таких условий не содержит.

Довод Заявителя о том, что форма СЗВ-М не является гарантией того, что на момент подачи заявки сотрудники продолжают числится в штате организации, так как в соответствии п. 2.2 ст. 11 Закона от 01.04.1996 27-ФЗ «Об индивидуальном

(персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» участник закупки, предоставляет сведения в ПФР РФ по форме СЗВ-М ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным» признается Комиссией несостоятельным ввиду следующего.

Так, на вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что <...> принят на работу 23.05.2020.

Форма СЗВ-М сдается в соответствии с требованиями Федерального закона от 01.04.1996 27-ФЗ (в ред. От 28.12.2016) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Согласно ч. 2.2 ст. 11 названного закона страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг) сведения по форме СЗВ-М.

В соответствии со статьей 17 Закона о персонифицированном учете за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных п. 2 - 2.2 ст. 11 настоящего ФЗ, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Таким образом, сданная форма СЗВ-М однозначно отражает, какое количество сотрудников имеется у участника закупки. Данная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2020 по делу А40-77722/2019.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика отсутствовали основания для начисления какого-либо количества баллов по данному критерию, а оспариваемые действия закупочной комиссии были совершены в полном соответствии с установленным порядком оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке.

В свою очередь, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Сити Сервис» (ИНН: 7724608741; ОГРН: 1077746363188) на действия ГБУ МГУ им. М.В. Ломоносова (ИНН: 7718059719; ОГРН: 1027700123285) при проведении Закупки необоснованной.

**2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России** от 23.12.2022 № НП/65705/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.