

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-11/78-03-17

Санкт-Петербург

Резолютивная часть оглашена 01 июня 2017г.

В полном объеме изготовлено 16 июня 2017г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия СПб УФАС России) по рассмотрению дела № 1-00-11/78-03-17 о нарушении антимонопольного законодательства, созданная приказом от 28.02.2017 г. № 115/17 в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1-00-11/78-03-17, возбужденное по признакам нарушения:

- части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>, Жилищного комитета Санкт-Петербурга, выраженных в принятии решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г. об обеспечении перехода и 100%-е начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам (далее – МКД), находящимся в управлении ООО «УК «Мир» (ИНН 7814579326) и ООО «УК Возрождение» (ИНН 7811488977) в ГУП ВЦКП «ЖХ», что может привести к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ООО «ЭЛЛИС ИТ» на

товарном рынке информационно-расчетных услуг (услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги), а также ограничению прав управляющих организаций и собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в выборе организации, оказывающей услуги по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги,

#### УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «ЭЛЛИС ИТ» (вх. № 26811/16 от 29.11.2016 г.) о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>, Жилищного комитета Санкт-Петербурга, Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга, выраженных в принуждении клиентов ООО «ЭЛЛИС ИТ» к заключению договора на предоставление информационно-расчетных услуг (услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги) с ГУП ВЦКП «ЖХ», что может иметь результатом ограничение, устранение конкуренции на товарном рынке информационно-расчетных услуг.

В ходе рассмотрения указанного заявления Санкт-Петербургским УФАС России установлено следующее.

**Протоколом № 34/16 от 31.05.2016 г.** совещания с участием и за подписью вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга предписано *«обеспечить переход и 100%-е начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «МИР» в ГУП «ВЦКП «ЖХ». Срок: 17.06.2016»* (п.3 резолютивной части протокола № 34/16 от 31.05.2016 г.).

Согласно **протоколу от 28.07.2016 г.** совещания рабочей группы районной межведомственной комиссии по подготовке и проведению отопительного сезона 2015-2016 гг., (под председательством главы Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга <...> с участием председателя Жилищного комитета Санкт-Петербурга <...>) слушали вопрос 2 «О переходе и стопроцентное начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем

многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в ГУП «ВЦКП «ЖХ»:

П. 2.1. Принята к сведению информация администрации: *«В рамках исполнения решения протокола совещания от 31.05.2016 № 34/16 с участием вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> по обеспечению перехода и 100% начисления квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем МКД, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «МИР» в ГУП «ВЦКП «ЖХ» управляющим компаниям было предложено представить в администрацию Василеостровского района графики перехода на комплексное обслуживание через в ГУП «ВЦКП «ЖХ» по лицевым счетам собственников и нанимателей жилых (нежилых) помещений, не включенных в существующие договоры с ГУП «ВЦКП «ЖХ». А сегодняшний день таких графиков управляющими организациями в администрацию не представлено».*

П. 2.2. Принята к сведению информация ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир»: *«Готовы вести работу с ГУП «ВЦКП «ЖХ» только по нанимателям МКД. Провести все МКД на расчет через ГУП «ВЦКП «ЖХ» связан с рядом сложностей: техническими вопросами как перевода данных с одной базы в другую, так и сроков работы в базе ГУП «ВЦКП «ЖХ».*

П. 2.3. Принята к сведению информация Жилищного комитета Санкт-Петербурга: *«Подготовлена «Дорожная карта по переходу на комплексное обслуживание через ГУП «ВЦКП «ЖХ» по лицевым счетам собственников и нанимателей жилых (нежилых помещений)». Жилищным комитетом Санкт-Петербурга были проведены встречи с управляющими компаниями (ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир»), на которых был оговорен план действий по переходу на комплексное обслуживание через ГУП «ВЦКП «ЖХ» по лицевым счетам собственников и нанимателей МКД, находящихся в управлении указанных управляющих компаний.*

П. 2.4. Рекомендовано ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир»:

П. 2.4.2. *Начать работу по переходу на комплексное обслуживание через ГУП «ВЦКП «ЖХ» по лицевым счетам собственников и нанимателей жилых (нежилых) помещений согласно Дорожной карты».*

**Протоколом от 21.10.2016 г.** совещания рабочей группы районной

межведомственной комиссии по подготовке и проведению отопительного сезона 2015-2016 гг. (под председательством <...> – председателя Жилищного комитета Санкт-Петербурга, <...> – главы администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга) принято решение «во исполнение протокольных решений совещания под руководством вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> от 31.05.2016 № 34/16 управляющим компаниям ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «МИР» обеспечить переход на обслуживание по всем многоквартирным домам в ГУП «ВЦКП «ЖХ» в срок до 01.12.2016 с заключением соответствующих договоров» (п.3.1.1 протокола от 21.10.2016 г.).

Пунктом 3.1.2. указанного протокола к управляющим компаниям ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» предусмотрена санкция: «В случае не перехода управляющих компаний ООО «УК «МИР» и ООО «УК Возрождение» на 100% начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам (МКД) в ГУП «ВЦКП «ЖХ» администрацией Василеостровского района Санкт-Петербурга совместно с Жилищным комитетом обеспечить подготовку план-графика проведения общих собраний собственников МКД с долей государственной собственности, а также провести общие собрания собственников МКД с целью выбора иных управляющих компаний для обслуживания МКД».

Описанные протокольные решения свидетельствуют об активной поддержке и сопровождению со стороны органов власти Санкт-Петербурга деятельности ГУП «ВЦКП «ЖХ», выраженных в даче указаний управляющим организациям о заключении договоров именно с ГУП «ВЦКП «ЖХ», что создает (может создать) указанной организации преимущественные условия деятельности.

Вместе с тем, на товарном рынке информационно-расчетных услуг аналогичные услуги по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги оказывают также другие хозяйствующие субъекты.

Фактически многоквартирные дома, в отношении которых управляющим компаниям ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» дано указание о переводе для расчетов в ГУП «ВЦКП «ЖХ», находятся на расчетном обслуживании ООО «ЭЛЛИС ИТ».

Согласно пунктам 5, 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции,

организации, имеющие организационно-правовую форму ГУП, являются хозяйствующими субъектами и им не должны создаваться преимущественные (более выгодные) условия деятельности на товарном рынке по сравнению с другими участниками рынка.

В силу положений статей 155, 161 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункта 63 «Правил предоставления услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354 (далее – Правила №354), обязанность по сбору платы за жилищно-коммунальные услуги возлагается на управляющую организацию.

В связи с чем управляющие компании имеют право как самостоятельно осуществлять сбор средств с населения, так и заключить договор с альтернативными расчетно-коммунальными центрами.

В соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

Заключение договора между управляющей компанией и расчетно-коммунальным центром (по своей правовой природе такой договор следует рассматривать как договор о предоставлении информационно-расчетных услуг) не является обязательным в соответствии с требованиями действующего законодательства и необходимым при оказании услуг управления многоквартирным домом.

Распоряжением Жилищного комитета Правительства Санкт-Петербурга от 04.03.2015 г. № 155-р «Об утверждении примерного договора управления многоквартирным домом между управляющей организацией и жилищной организацией, выступающей уполномоченным представителем Санкт-Петербурга - собственника жилых и нежилых помещений в этом доме» утверждена примерная форма договора, в котором отсутствуют обязательства управляющих организаций заключать договор на расчет платы за жилое помещение и коммунальные услуги и печать соответствующих платежных документов с ГУП «ВЦКП «ЖХ».

Таким образом, действия вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>, Жилищного комитета Санкт-Петербурга, Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга, оформленные протокольными решениями, могут привести к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ООО «ЭЛЛИС ИТ» на товарном рынке информационно-расчетных услуг (услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги), а также ограничению прав управляющих организаций и собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в выборе организации, оказывающей услуги по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги, что запрещено частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, Санкт-Петербургское УФАС России выдало вице-губернатору Санкт-Петербурга <...>, Жилищному комитету Санкт-Петербургу, Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга предупреждение (исх. от 28.12.2016 г. № 78/29422/16) о необходимости прекращения **в срок до 30 января 2017 г.** действий, которые содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, для чего осуществить действия по отмене решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016; от 28.07.2016; от 21.10.2016 об обеспечении перехода и 100%-е начисления квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в ГУП «ВЦКП «ЖХ» и предоставить управляющим компаниям и собственникам право самостоятельного выбора расчетно-коммунальных центров для оказания услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги.

Письмом вх. от 30.01.2017 г. № 2207/17 вице-губернатор Санкт-Петербурга <...> сообщил о принятии к сведению Предупреждения Санкт-Петербургского УФАС России от 28.12.2016 г. При этом доказательства отмены решения, оформленного протоколом № 34/16 от 31.05.2016 г. не представлены, что свидетельствует о неисполнении указанного предупреждения.

Администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга письмом вх. от 31.01.2017 г. № 2393/17 сообщила о проведении

совещания 26.01.2017 г. с участием руководителей ООО «УК «Мир», ООО «УК Возрождение», на котором решения, оформленные протоколами от 28.07.2016 и от 21.10.2016, были признаны рекомендательными и было обращено внимание управляющих организаций на право их самостоятельного выбора способа осуществления сбора средств с населения и выбора расчетно-коммунальных центров для оказания услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги с учетом требований действующего законодательства. Письмом вх. от 27.02.2017 г. № 4331-ЭП/17 Администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга представила протокол вышеуказанного совещания.

Жилищный комитет Санкт-Петербурга не представил письменных пояснений и доказательств, свидетельствующих об исполнении вышеуказанного предупреждения.

На основании изложенного установлено неисполнение вице-губернатором Санкт-Петербурга <...> и Жилищным комитетом Санкт-Петербурга предупреждения от 28.12.2016 г. № 78/29422/16.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В этой связи, приказом от 28.02.2017 г. № 115/17 было возбуждено дело № 1-00-11/78-03-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-11/78-03-17 вице-губернатор Санкт-Петербурга <...> письмом вх. от 20.03.2017 г. № 6478-ЭП/17 представил в Санкт-Петербургское УФАС протокол № 21 от 02.03.2017 г., согласно пункту 2 которого протокол от 31.05.2016 г. № 34/16 отменен.

Администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга письмом вх. от 30.03.2017 г. № 7447/17 представила протокол совещания рабочей группы районной межведомственной комиссии по подготовке и проведению отопительного сезона 2016-2017 гг. от 02.03.2017 г., которым пункты 2.1-2.5 заседания рабочей группы рМВК от 28.07.2016 г., решения пункты 3.1.1, 3.1.2 заседания рабочей группы рМВК от 21.10.2016 г. отменены.

Заявитель ООО «ЭЛЛИС ИТ» письмом вх. от 10.03.2017 № 5390/17 ходатайствовал о прекращении рассмотрения дела № 1-00-11/78-03-17, указывая на то, что в настоящее время не испытывает давления Жилищного комитета Санкт-Петербурга и вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> в части незаконного ограничения конкуренции на товарном рынке информационно-расчетных услуг (услуг по расчету платы за жилищно-коммунальные услуги).

Согласно позиции вице-губернатора Санкт-Петербурга Бондаренко Н.А. и Жилищного комитета Санкт-Петербурга, изложенной в письмах вх. от 20.03.2017 № 6478-ЭП/17 и вх. от 31.03.2017 № 7642/17 рассматриваемые Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России протокольные решения были направлены на устранение причин роста задолженности управляющих компаний перед ресурсоснабжающими организациями, не являлись безусловными к исполнению частными управляющими организациями, следовательно, не могли быть причиной для прекращения договорных обязательств ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» с ООО «ЭЛЛИС ИТ», а также носили исключительно рекомендательный характер.

Вместе с тем Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что согласно пункту 7.3. [Регламента](#) Правительства Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.12.2003 № 100 «Об утверждении Регламента Правительства Санкт-Петербурга», контроль за выполнением правовых актов иных исполнительных органов, письменных указаний вице-губернаторов, поручений, содержащихся в протоколах совещаний с участием вице-губернаторов, осуществляют соответствующие аппараты вице-губернаторов. Таким образом, решения, оформленные рассматриваемыми протоколами, содержащими сроки исполнения, не являются рекомендательными, а подлежат исполнению в установленные сроки и лицами, на которые исполнение решений возложено.

Согласно пояснениям представителей ООО «УК «Мир», ООО «УК Возрождение», ГУП ВЦКП «ЖХ» в настоящее время ими осуществляется постепенный переход на расчетное обслуживание в ГУП ВЦКП «ЖХ».

Согласно сведениям, представленным ГУП ВЦКП «ЖХ» письмом вх. от 27.04.2017 г. № 10468/17, количество многоквартирных домов,



закрепленных за ООО «УК Возрождение», находящихся на расчетном обслуживании в ГУП ВЦКП «ЖХ» выросло с 73 МКД (по состоянию на 01.01.2016 г.) до 101 МКД (по состоянию на 01.01.2017 г.) и до 150 МКД (по состоянию на 01.04.2017 г.).

Указанное увеличение количества МКД, находящихся на расчетном обслуживании в ГУП ВЦКП «ЖХ», также подтверждается сведениями, представленными ООО «УК Возрождение» письмом вх. от 28.04.2017 № 10564/17 г., согласно которым по состоянию на 01.01.2016 г. на обслуживание в ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» находилось 104 МКД, а по состоянию на 01.04.2017 г. количество МКД возросло до 153 МКД. Одновременно с этим, количество МКД, находящихся на обслуживании в ООО «ЭЛЛИС ИТ», уменьшилось с 272 МКД (по состоянию на 01.01.2017 г.) до 223 МКД (по состоянию на 01.04.2017 г.).

Кроме того установлено, что 20.01.2017 г. (после выдачи Санкт-Петербургским УФАС России предупреждения исх. от 28.12.2016 г. № 78/29422/16) Жилищный комитет Санкт-Петербурга провел совещание по теме: «Переход управляющих организаций ООО «УК «Мир», ООО «УК Возрождение» на обслуживание ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» по расчету платы и изготовлению счетов-квитанций за жилищно-коммунальные услуги по многоквартирным домам, находящимся в управлении» (протокол № 8 от 20.01.2017 г.), по результатам которого были приняты следующие решения и установлены сроки их исполнения:

*«1. По управляющей организации ООО «УК «Мир»*

*1.1. Провести совещание по вопросу урегулирования разногласий к договору на комплексное обслуживание с ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство».*

*1.2. Директору ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» <...> направить в Жилищный комитет информацию об исполнении пункта 1.1 настоящего протокола.*

*1.3. Продолжить работу по передаче информации для заполнения базы ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» необходимой для перехода на комплексное обслуживание.*

*2. По управляющей компании ООО «УК «Возрождение»*

*2.1. Подписать окончательный график перехода многоквартирных*

*домов в ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» по итогам работы по передаче информации необходимой для начисления платы за жилищно-коммунальные услуги не менее чем по 36 многоквартирным домам.*

*2.2. Обеспечить расчет платы за жилищно-коммунальные услуги по 36 многоквартирным домам.*

*4. ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство», ООО «УК «Мир» урегулировать вопрос подписания договора на обслуживание программное обеспечения АРМ «Диспетчер».*

Изложенное свидетельствует о продолжении реализации решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г., несмотря на их отмену 02.03.2017 г. (после осуществления запланированного перевода части МКД на расчетное обслуживание в ГУП ВЦКП «ЖХ»).

В связи с установлением в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>, Жилищного комитета Санкт-Петербурга нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции Комиссия СПб УФАС России приняла заключение об обстоятельствах дела. Копия заключения об обстоятельствах дела № 1-00-11/78-03-17 направлена лицам, участвующим в деле.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Администрация Василеостровского района Санкт-Петербурга письмом вх. от 30.05.2017 № 13364/17 представила письменные пояснения по обстоятельствам, изложенным в заключении об обстоятельствах дела № 1-00-11/78-03-17, согласно которым Администрация поясняет, что указанные в пункте 3.1.2 протокола от 21.10.2016 г. совещания рабочей группы межведомственной комиссии по подготовке и проведению отопительного сезона 2015-2016 гг. графики не составлялись, проведение общих собраний не инициировались.

Отмечено, что в ходе рассмотрения данного дела представители управляющих организаций ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» поясняли, что решение о переходе на обслуживание ГУП «ВЦКП «ЖХ» было принято самостоятельно, исходя из экономической целесообразности.

ООО «УК «Мир» представило письменные пояснения письмом вх. от 01.06.2017 № 13544/17. По мнению представителя ООО «УК «Мир», решения, оформленные протоколами от 28.07.2016 г. и 21.10.2016 г., носят рекомендательный характер.

ООО «УК «Мир» отметило что в силу пунктов 1 и 4 статьи 421, статей 155, 161, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 63 Правил предоставления услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354, управляющие организации свободны в заключении договора, условия которого определяются по усмотрению сторон, а обязанность по сбору платы за жилищно-коммунальные услуги возлагаются на управляющую организацию.

Дополнительно сообщено, что в примерной форме договора управления многоквартирным домом, утвержденной распоряжением Жилищного комитета Правительства Санкт-Петербурга от 04.03.2015 г. № 155-р «Об утверждении примерного договора управления многоквартирным домом между управляющей организацией и жилищной организацией, выступающей уполномоченным представителем Санкт-Петербурга – собственника жилых и нежилых помещений в этом доме» отсутствуют обязательства управляющих организаций заключать договор на расчет платы за жилое помещение и коммунальные услуги и печать соответствующих платежных документов с ГУП «ВЦКП «ЖХ».

ООО «УК Возрождение» в ответ на заключение об обстоятельствах дела № 1-00-11/78-03-17 письмом вх. от 31.05.2017 № 13414/17 пояснило следующее.

Согласно части 15 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация вправе самостоятельно определить расчетный центр для осуществления расчетов, выпуска квитанций и взимания платы за жилищно-коммунальные услуги.

Имеющийся между ООО «УК Возрождение» и ГУП ВЦКП «ЖХ» договор на комплексное обслуживание заключен в соответствии со статьями 421, 422 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть при свободном волеизъявлении сторон и при отсутствии незаконного понуждения к его заключению.

Жилищный комитет Санкт-Петербурга в отношении обстоятельств, изложенных в указанном заключении письмом вх. от 01.06.2017 № 02-19-198/17-0-2 сообщил следующее.

Основанный на пункте 7.3 Регламента Правительства Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.12.2003 г. № 100 «Об утверждении Регламента Правительства Санкт-Петербурга» (далее – Регламент), вывод Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России об обязательности решений, принятых на вышеуказанных совещаниях, для управляющих компаний ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» является ошибочным, поскольку указанный пункт Регламента устанавливает обязанность соответствующих аппаратов вице-губернатора контролировать выполнение правовых актов иных исполнительных органов, письменных указаний вице-губернаторов, поручений, содержащихся в протоколах совещаний с участием вице-губернаторов. Таким образом, из содержания указанного пункта Регламента нельзя сделать вывод об обязательности содержащихся в протоколах совещаний с участием вице-губернаторов, решений для управляющих компаний, являющихся независимыми хозяйствующими субъектами.

Кроме того, по мнению Жилищного комитета Санкт-Петербурга, не соответствующим фактическим обстоятельством дела является вывод Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России о том, что решения, принятые на совещании Жилищного комитета 20.01.2017 г., свидетельствуют о реализации решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г. Совещание 20.01.2017 г. в Жилищном комитете Санкт-Петербурга было проведено в целях устранения противоречий в толковании решений, принятых на совещаниях 31.05.2016 г., 28.07.2016 г., 21.10.2016 г.

Жилищный комитет Санкт-Петербурга указал на отсутствие ограничения конкуренции со стороны Жилищного комитета Санкт-Петербурга и вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>.

Кроме того, поскольку протокол с участием вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> от 31.05.2016 № 34/16 отменен пунктом 2 протокола № 21 от 02.03.2017, отсутствуют основания для признания действий вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> содержащими нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга <...> на заключение об обстоятельствах дела № 1-00-11/78-03-17 письмом вх. от 31.05.2017 № 13476-ЭП/17 сообщает следующее.

Несмотря на отмену протокола от 31.05.2016 г. № 34/16, ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» в настоящее время осуществляют переход на расчетное обслуживание в ГУП ВЦКП. Следовательно, вне зависимости от наличия/отсутствия протокола № 34/16 управляющие компании, действуя по своему волеизъявлению, заключают договоры на обслуживание с ГУП ВЦКП «ЖХ». Прямая зависимость решений, принятых на совещании с участием вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> и отраженных в протоколе № 34/16, и действиями управляющих компаний по оформлению договорных отношений с ГУП ВЦКП «ЖХ» отсутствует.

Согласно пункту 8 распоряжения Губернатора Санкт-Петербурга от 12.11.2014 № 14-рг вице-губернатор Санкт-Петербурга <...> непосредственно координирует и контролирует деятельность только Жилищного комитета Санкт-Петербурга, Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга и Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, а не администраций районов Санкт-Петербурга. Таким образом, доводы Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России о том, что протокольные решения, содержащие сроки исполнения, не являются рекомендательными, не обоснованы.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга не является субъектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку согласно Положению о вице-губернаторе Санкт-Петербурга, утвержденному распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга от 02.04.2004 № 5-рг, вице-губернатор Санкт-Петербурга является членом Правительства Санкт-Петербурга, не участвует в предоставлении государственных или муниципальных услуг и, соответственно, его деятельность не регламентирована административными регламентами.

Письменные пояснения по обстоятельствам, изложенным в заключении об обстоятельствах дела № 1-00-11/78-03-17, ГУП ВЦКП «ЖХ» и ООО «ЭЛЛИС ИТ» не представлены.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

3) установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;

4) дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров;

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

8) создание дискриминационных условий;

10) дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга <...> согласно пункту 1.1. Положения о вице-губернаторе Санкт-Петербурга, утвержденного распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга от 02.04.2004 № 5-рг «Об утверждении Положения о вице-губернаторе Санкт-Петербурга» является членом Правительства Санкт-Петербурга - постоянно действующего высшего исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, на него распространяется действие статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 7.1. Регламента Правительства Санкт-Петербурга

контролю подлежит исполнение правовых актов Губернатора и Правительства и организационных актов Губернатора и Правительства (письменных поручений Губернатора, поручений, содержащихся в протоколах заседаний Правительства и совещаний с участием Губернатора).

Так, в пункте 3 протокола от 31.05.2016 № 34/16 совещания с участием вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> ответственность за обеспечение перехода и 100%-е начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в ГУП ВЦКП «ЖХ» назначены: <...> (глава Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга), <...> (генеральный директор ООО «УК Возрождение»), <...> (генеральный директор ООО «УК «Мир»).

В пункте 6 указанного протокола ответственным за обеспечение контроля за исполнением решений протокола назначен <...> (председатель Жилищного комитета Санкт-Петербурга).

В соответствии с пунктом 7.10. Регламента лица, на которых возложено исполнение правовых и организационных актов Губернатора и Правительства Санкт-Петербурга, несут ответственность за их неисполнение в соответствии с действующим законодательством.

Так, исполнение указанных в протоколе от 31.05.2016 № 34/16 письменных поручений является обязательным для Жилищного комитета Санкт-Петербурга и Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга.

Во исполнение поручений вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> под председательством главы Администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга были проведены совещания районной межведомственной комиссии от 28.06.2016 г. и 21.10.2016 г.

Таким образом, довод о рекомендательном характере организационного акта Правительства Санкт-Петербурга – протокола от 31.05.2016 № 34/16 совещания с участием вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> является необоснованным.

Из статьи 15 Закона о защите конкуренции следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении [части 1 статьи 15](#) Закона о защите

конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции (Постановление Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 г. № 8799/11 по делу № А66-7056/2010).

Принятие вице-губернатором Санкт-Петербурга <...> и Жилищным комитетом Санкт-Петербурга решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г., создали условия для начала осуществления перехода ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» на расчетно-кассовое обслуживание от ООО «ЭЛЛИС ИТ» в ГУП ВЦКП «ЖХ и возможности для наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Отсутствие графика перехода и неосуществление действий по инициированию и организации проведения общих собраний собственников МКД с целью выбора иных управляющих компаний для обслуживания МКД, находящихся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир», которые были обозначены как санкция за неосуществление управляющими организациями 100%-го перехода на обслуживание в ГУП ВЦКП «ЖХ» объясняется началом перехода управляющих организаций на обслуживание в ГУП ВЦКП «ЖХ».

Также указанные факты не являются доказательствами отсутствия давления на управляющие организации ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» и не исключают возможности наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

Указание в рассматриваемых протоколах о стопроцентном начислении квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в ГУП ВЦКП «ЖХ» и конкретных сроков осуществления перехода по всем многоквартирным домам в ГУП ВЦКП «ЖХ», свидетельствует о попытке со стороны органов власти ограничить указанные управляющие организации в выборе расчетного центра.

Кроме того, доказательством влияния на управляющие организации ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» является осуществление начала перехода указанных организаций на обслуживание в ГУП «ВЦКП» именно в период после принятия рассматриваемых протокольных решений.



Из изложенного следует, что доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 1-00-11/78-03-17, об отсутствии в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> и Жилищного комитета Санкт-Петербурга не подтверждаются материалами дела и наступившими последствиями в виде осуществления перевода МКД, находящихся на обслуживании в ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» от ООО «ЭЛЛИС ИТ» в ГУП ВЦКП «ЖХ» в период после принятия рассматриваемых протокольных решений по настоящее время.

Отмена протокола от 31.05.2016 г. № 34/16; пунктов 2.1-2.5 протокола от 28.07.2016 г.; пунктов 3.1.1, 3.1.2 протокола от 21.10.2016 г. является основанием для невыдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушения антимонопольного законодательства, но не является основанием для непризнания в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...> и Жилищного комитета Санкт-Петербурга нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, действия вице-губернатора Санкт-Петербурга Н.Л. Бондаренко, Жилищного комитета Санкт-Петербурга содержат нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в принятии решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г. об обеспечении перехода и 100%-е начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК «Мир» и ООО «УК Возрождение» в ГУП ВЦКП «ЖХ».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия СПб УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга <...>, Жилищного комитета Санкт-Петербурга, выраженных в принятии решений, оформленных протоколами № 34/16 от 31.05.2016 г.; от 28.07.2016 г.; от 21.10.2016 г. об

обеспечении перехода и 100%-е начисление квитанций за жилищно-коммунальные услуги по всем многоквартирным домам, находящимся в управлении ООО «УК «Мир» (ИНН 7814579326) и ООО «УК Возрождение» (ИНН 7811488977) в ГУП ВЦКП «ЖХ», что привело к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности ООО «ЭЛЛИС ИТ» на товарном рынке информационно-расчетных услуг (услуг по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги), а также ограничению прав управляющих организаций и собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «УК Возрождение» и ООО «УК «Мир» в выборе организации, оказывающей услуги по расчету и сбору платы за жилищно-коммунальные услуги.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства вице-губернатору Санкт-Петербурга и Жилищному комитету Санкт-Петербурга не выдавать в связи с отменой протокола от 31.05.2016 г. № 34/16; пунктов 2.1-2.5 протокола от 28.07.2016 г.; пунктов 3.1.1, 3.1.2 протокола от 21.10.2016 г.