

## РЕШЕНИЕ

№А-26/18.1-18

по результатам рассмотрения жалобы

02.08.2018г.

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <..> Члены комиссии: начальник отдела Управления <..> ведущий специалист-эксперт Управления <..>, ведущий специалист-эксперт Управления <..>, в присутствии конкурсного управляющего <..>, рассмотрев жалобу <..>на действия организатора торгов конкурсного управляющего <..> при продаже имущества должника ИП Главы КФХ <..>, в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление 17.04.2018г. поступила жалоба <..> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов конкурсного управляющего <..> при продаже имущества должника ИП Главы КФХ <..>

Как указал Заявитель в своей жалобе, в нарушение норм, установленных Федеральным законом от 26.10.2002 №ФЗ-127 "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) и пункта 3 части 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции оператором электронной площадки к работе принят Лот №1 и №2 по продаже части имущества Главы КФХ <..>

При этом по мнению Заявителя организатором торгов нарушены требования пунктов 1 и 2 статьи 222 Закона о банкротстве, а именно предприятие должника-крестьянского хозяйства выставляется на торги единым лотом. Конкурсный управляющий к собственникам смежных земельных участков о продаже имущественного комплекса не обратился.

Также по мнению Заявителя представленное положение по реализации имущества должника не соответствует Приказу Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 №495.

Кроме того, Заявитель сообщил, что организатором торгов допущены нарушения в виде несоответствия представленных нормативных документов на основании которых проводятся торги, нарушены сроки опубликования извещения, а также не указан полный состав имущества должника.

Оснований для возврата жалобы Заявителю в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не установлено.

В соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции принятие решения Комиссией по рассмотрению жалобы было отложено до 02.08.2018г.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Управления признает доводы Заявителя не обоснованными ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между

конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или [ЛИЦАМИ](#), участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ИП Главы КФХ <..> утверждено 02.03.2018г. собранием кредиторов должника и залоговым кредитором ООО «Парус».

По имеющейся в Управлении информации вышеуказанное положение в судебном порядке обжаловано не было.

Согласно пункту 1 статьи 222 Закона о банкротстве при продаже имущества должника - крестьянского (фермерского) хозяйства арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - крестьянского (фермерского) хозяйства путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - крестьянского (фермерского) хозяйства не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - крестьянского (фермерского) хозяйства, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - крестьянского (фермерского) хозяйства).

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Согласно сообщения №2568423 от 28.03.2018 размещенного в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве предприятие ИП Главы КФХ <..> было выставлено на открытые торги в форме открытого аукциона, которые были назначены на 14.05.2018г. в газете «Коммерсантъ» опубликовано 30.03.2018г. и не состоялись по причине отсутствия заявок.

Повторные торги согласно сообщения №2732906 от 31.05.2018г. размещенного также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве предприятие ИП Главы КФХ <..> были назначены на 16.07.2018г. в газете «Коммерсантъ» опубликовано 02.06.2018г, т.е. вышеуказанные сообщения опубликованы в установленные пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве сроки.

Согласно данным сообщениям предприятие ИП Главы КФХ <..> выставлено на торги единым лотом.

Кроме того, в соответствии с определением арбитражного суда Краснодарского края от 03.07.2018 дело №А32-12408/2016 установлено, что иного имущества, входящего в производственный-технологический комплекс должника, управляющим не выявлено, что следует из сведений о результатах инвентаризации имущества должника (сообщение ЕФРСБ от 13.02.2018 №2455182)

В соответствии с пунктом 2 статьи 222 Закона о банкротстве преимущественное право приобретения имущества крестьянского (фермерского) хозяйства, продажа которого осуществляется в порядке, установленном [абзацем четвертым пункта 1](#) настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к принадлежащему крестьянскому (фермерскому) хозяйству земельному участку.

Для обеспечения реализации преимущественного права на приобретение имущества должника арбитражный управляющий направляет уведомление о продаже имущества должника лицам, которые занимаются производством сельскохозяйственной продукции и владеют земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника, а также публикует информацию о продаже имущества должника в печатном органе по месту нахождения должника с указанием начальной цены продажи имущества должника, выставляемых на торги.

Согласно абзацу четвертому пункта 1 статьи 222 Закона о банкротстве в случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - крестьянского (фермерского) хозяйства не продан на торгах, продажа имущества должника - крестьянского (фермерского) хозяйства осуществляется в соответствии со [статьей 111](#) и [пунктом 4 статьи 139](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, обязанность конкурсного управляющего в направлении уведомления о продаже имущества должника и опубликования информации в печатном органе в соответствии с нормами пункта 2 статьи 222 Закона о банкротстве возникает после проведения торгов в соответствии с нормами пункта 1 статьи 222 Закона о банкротстве т.е. после проведения торгов единым лотом имущество должника - крестьянского (фермерского) хозяйства.

Пунктом 3 части 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлено, что в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа на товарные рынки и (или) к товарам, производимым или реализуемым субъектами естественных монополий, регулирование деятельности которых осуществляется в соответствии с Федеральным [законом](#) от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", а также к объектам инфраструктуры, используемым этими субъектами естественных монополий непосредственно для оказания услуг в сферах деятельности естественных монополий. Указанные правила должны содержать порядок раскрытия информации, предусмотренной [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе о товарах, производимых или реализуемых хозяйствующими субъектами, указанными в [абзаце первом](#) настоящей части, стоимости этих товаров и размере платы за доступ на товарный рынок, возможном объеме производства или реализации этих товаров, о технических и технологических возможностях предоставления этих товаров.

Таким образом данная норма Закона о защите конкуренции не может отнесена к действиям конкурсного управляющего при реализации имущества должника в соответствии с нормами Закона о банкротстве.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.> на действия организатора торгов конкурсного управляющего <.> при продаже имущества должника ИП Главы КФХ <.> необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <..>

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <..>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\_\_\_\_\_