

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-430/15

26 августа 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от СПб ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Организатор торгов); от ООО «ТАЙПАН» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 17.08.2015 № 17896) и (от 18.08.2015 № 18045) ООО «ТАЙПАН» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Петербургский метрополитен» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рыбной продукции (извещение № 31502610805), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

28 июля 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31502610805 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рыбной продукции (Далее - Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ГУП «Петербургский метрополитен», утвержденным приказом начальника метрополитена № 928 от 10.07.2015 г. (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	4 997 512,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	28.07.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок	05.08.2015 в 12:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	07.08.2015 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	199155, г. Санкт-Петербург, ул. Одоевского, д. 29, Служба социальных объектов

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «ТАЙПАН» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 04/Т-893 от 19.08.2015 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 04/Т-893 от 19.08.2015 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с Протоколом заседания закупочной комиссии Службы социальных объектов от 07.08.2015 г. заявка ООО «ТАЙПАН» была отклонена по следующим основаниям:

- отсутствует декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, оформленная по форме Приложения № 2 к Требованиям запроса котировок, что не соответствует требованиям п. 4.3.6 Требований запроса котировок;

- не подтвержден опыт поставок аналогичного товара (предоставленные договора не подписаны двумя сторонами), что не соответствует п. 4.3.3 Требований запроса котировок.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 №1352 (далее – Положение № 1352) закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренных положением о закупке, утвержденным заказчиком в соответствии с Федеральным законом, торгов, иных способов закупки, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 11 Положения № 1352 участники закупки, осуществляемой в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Положения, обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства. Форма декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», утверждается заказчиком и включается в положение о закупке.

Подпунктом 4.1.1 пункта 4.1 Раздела 4 Требований запроса котировок установлено требование к оформлению коммерческого предложения в соответствии с требованиями запроса котировок, в том числе предоставление всех предусмотренных документацией о запросе котировок документов, составленных, оформленных и заверенных, в случае установления требования предоставления копий документов, в соответствии с требованиями запроса котировок, а также

составление, оформление и предоставление форм в соответствии с настоящими требованиями. Все документы должны быть представлены в полном объеме и читаемом виде.

Подпунктом 4.3.6. пункта 4.3. Требований запроса котировок установлено требование предоставления декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, составленной по форме приложения № 2 к документации о запросе котировок.

В соответствии с подпунктом 5.1. пункта 5 Требований запроса котировок основаниями отклонения коммерческих предложений являются, в том числе, несоответствие требованиям, указанным в п. 4.1., 4.2. указанных Требований.

Комиссия СПб УФАС России установила, что в составе заявки ООО «ТАЙПАН», представленной в заседание Комиссии СПб УФАС России, представлена декларация, оформленная не по форме Приложения № 2 к Требованиям запроса котировок.

В соответствии с п. 16 Приложения № 2 «Технические требования» Документации наличие опыта осуществления поставок аналогичного товара, что должно быть подтверждено не менее чем одним исполненным договором, и подтверждено документально, а именно: договором или выпиской из него, составленной по форме Приложения № 1 к документации о запросе котировок, техническим заданием и иными документами, в случае если они предусмотрены договором, в которых содержится расшифровка и конкретизация предмета договора, актом приемки (товарной или товарно-транспортной накладной, иным документом, подтверждающим приемку товаров, предусмотренным предоставляемым договором), завершающими исполнение договора или последнего этапа поставки (в случае если договором предусмотрена поэтапная приемка). При этом подтверждение аналогичности опыта является обязанностью участника, таким образом, из представленных участников документов должно следовать, что им выполнялась поставка аналогичных товаров (рыбной продукции).

Комиссия СПб УФАС России установила, что в составе заявки ООО «ТАЙПАН» предоставило договоры в формате Microsoft Word (текстовые файлы) неподписанные и незаверенные в установленном порядке.

Часть текстовых файлов договоров содержит предмет, отличающийся от установленного в подпункте 4.3.3.1. пункта 4.3.3. Требования запроса котировок.

Вместо договоров поставки рыбной продукции представлены договоры на поставку молочных продуктов, мяса и субпродуктов.

Часть текстовых файлов договоров, подтверждающих поставку рыбной продукции, а именно:

- государственный контракт с СПб ГУЗ «Городской клинический онкологический диспансер» на сумму 738 306,05 руб.;
- гражданско-правовой договор бюджетного учреждения с СПб ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн» на сумму 2 416 702,81 руб.;
- государственный контракт с ГБОУ ОУ санаторного типа для детей, нуждающихся в

длительном лечении, санаторная школа-интернат № 68 Пушкинского района Санкт-Петербурга на сумму 2 764 143,96 руб.

не содержат пункта о том, что могут быть заключены в электронной форме.

Текстовый файл гражданско-правового договора бюджетного учреждения с СПб ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн» на сумму 2 337 330,02 руб. содержит отметку о том, что составлен в форме электронного документа, подписанного электронными цифровыми подписями уполномоченных на подписание договора лиц с обеих сторон.

Однако в преамбуле договора указано, что договор заключает Генеральный директор ООО «ТАЙПАН» Березин Д.Ю. и начальник госпиталя Агеенко Е.М., а сертификат электронной подписи (так же в формате Microsoft Word, незаверенный в установленном порядке) содержит данные Зайцевой Татьяны Евгеньевны. Доверенность на право подписи указанным лицом договора не приложено.

Указанные файлы не могут свидетельствовать о том, что данные договоры были заключены и исполнены.

Таким образом, в коммерческом предложении ООО «ТАЙПАН» отсутствуют документы, подтверждающие опыт поставки аналогичного товара (рыбной продукции), что также является основанием для отклонения коммерческого предложения в соответствии с п. 5.1., п. 4.1. и п. 4.3.3. Требований запроса котировок.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «ТАЙПАН» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным Документацией.

5. Рассмотрев жалобу (от 17.08.2015 № 17896) и (от 18.08.2015 № 18045) ООО «ТАЙПАН» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Петербургский метрополитен» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку рыбной продукции (извещение № 31502610805), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушений порядка организации и проведения Запроса котировок в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 17.08.2015 № 17896) и (от 18.08.2015 № 18045) ООО «ТАЙПАН» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Петербургский метрополитен» при проведении запроса котировок в электронной форме на право

заключения договора на поставку рыбной продукции (извещение № 31502610805), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.