

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ООО «ЭкоДом»

<...>

УПРАВЛЕНИЕ

<...>

**Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

**Публичное акционерное общество
"Научно-производственное**

объединение "Искра"

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

<...>

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

<...>

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

**Закупочная комиссия ПАО «НПО
«Искра»**

_____ № _____

<...>

На № _____ от _____

Дело № 059/07/3-927/2021

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ЭкоДом» (вх. № 014927)

«13» сентября 2021 г.

г.

Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

<...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

посредством видеоконференцсвязи, без участия сторон (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭкоДом» (вх. № 014927) (далее – Заявитель), на действия Публичного акционерного общества «Научно-производственное объединение «Искра» (ИНН: 5907001774), Закупочной комиссии и Публичное акционерное общество «Научно-производственное объединение «Искра» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса котировок в электронной форме Выполнение работы по монтажу приточных и вытяжных систем вентиляции помещения приготовления связующего, клеев и составов, комнат хранения материалов, тамбур-шлюза в корпусе МКМ, промплощадка "Балмошная" ПАО НПО "Искра" (извещение № 32110546066, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru)

УСТАНОВИЛА:

03.09.2021 г. в адрес Управления поступила жалоба Заявителя, доводы которой указывают на нарушение порядка оценки заявок участников торгов.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения жалобы документы.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2 .При проведении рассматриваемой закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 9 июня 2021 г. № 47-НС) (далее – Положение), Извещением о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (далее – Извещение).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 11.08.2021 г., дата окончания подачи заявок – 19.08.2021 г., дата подведения итогов закупки – 20.09.2021 г.

Согласно протоколу, об итогах закупки от 25.08.2021 победителем закупки признано ООО «ПРОМБЕНТ».

Заявитель, не согласившись с решением Закупочной комиссии по признанию ООО «ПРОМБЕНТ» победителем торгов, обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой, в которой указывает на то, что ценовое предложение участника ООО «ПРОМБЕНТ» в размере 9 724 196,24 рублей – самое низкое из

предложенных. Заявитель полагает, что такая цена невозможна без замены оборудования, входящего в состав закупки и указанного в рабочей документации, на альтернативное, что не допускается условиями спорной закупки.

По доводам жалобы Комиссия Пермского УФАС пришла к следующему.

В соответствии с п. 6.5.1 Положения, запрос котировок является конкурентным способом закупки, регулируемым статьями 447 – 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, при котором победитель закупки определяется как участник закупки, который предложил наиболее низкую цену договора.

Согласно п. 15.9.1 Положения, в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочная стадия) закупочная комиссия осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки на основании единственного критерия оценки – «цена договора и (или) цена за единицу продукции». В ходе оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия осуществляет ранжирование заявок по степени увеличения цены представленных заявок.

В силу п. 15.9.2 Положения, заявке с наименьшей ценой присваивается первый номер. Присвоение последующих номеров осуществляется закупочной комиссией по мере увеличения цены представленных участниками закупки заявок. В случае, если несколько участников представили заявки с одинаковыми ценами, победителем закупки признается участник, заявка которого поступила раньше.

В соответствии с п. 15.9.3 Положения, оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с единственным критерием оценки «цена договора и (или) цена за единицу продукции» и в порядке, установленном извещением о проведении закупки с учетом положений подраздела 10.13 Положения и методикой оценки и сопоставления заявок участников, если такая методика утверждена правовым актом Корпорации. Применение иного порядка и (или) критериев оценки, кроме предусмотренных в извещении о проведении закупки, не допускается.

Согласно п. 10.6.9. Положения о закупке, в случае если в извещении, документации о закупке были указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, сопровождаемые словами «или эквивалент», и участником процедуры закупки предлагается продукция, являющаяся эквивалентной указанной в извещении, документации о закупке, участник процедуры закупки при описании продукции обязан документально подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в извещении, документации о закупке.

В соответствии с п. 30 Извещения, при описании продукции участник процедуры закупки обязан подтвердить соответствие поставляемой продукции требованиям извещения, документации о закупке в отношении всех показателей, которые в ней установлены.

Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных извещением, документацией о закупке, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

При описании продукции участником процедуры закупки должны указываться

точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, кроме случаев, когда допускается представление описания в ином порядке с учетом принципов, изложенных в подпункте 10.3.3(1) Положения о закупке ГК "Роскосмос". При описании продукции участник процедуры закупки должен использовать общеизвестные /стандартные показатели, термины и сокращения в соответствии с требованиями извещения, документации о закупке.

В случае если в извещении, документации о закупке были указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара **или** наименование производителя, сопровождаемые словами «или эквивалент», и участником процедуры закупки предлагается продукция, являющаяся эквивалентной указанной в извещении, документации о закупке, участник процедуры закупки при описании продукции обязан документально подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в извещении, документации о закупке.

Таким образом, исходя из анализа содержания рассматриваемой документации, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу, что в рамках спорной закупки допускается использование продукции, эквивалентной по своим техническим характеристикам заявленной в Документации.

Согласно протоколу об итогах закупки, опубликованному 25.08.2021, было подано и допущено три заявки. Ценовое предложение участника ООО «ЭкоДом» составило 11 444 630,96 рублей, ценовое предложение ООО «Технология безопасности» составило 12 092 910,71 рублей, ценовое предложение ООО «ПРОМВЕНТ» составило 9 724 196,24 рублей.

Участник ООО «ПРОМВЕНТ» был объявлен Закупочной комиссией победителем спорных торгов.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России, изучив ценовые предложения участников рамках рассматриваемой закупки, пришла к выводу, что ценовое предложение ООО «Промвент» стало самым низким.

Следовательно, в действиях Закупочной комиссии не установлено нарушения по признанию ООО «ПРОМВЕНТ» победителем запроса котировок.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Публичного акционерного общества «Научно-производственное объединение «Искра» (ИНН: 5907001774), Закупочной комиссии Публичное акционерное общество «Научно-производственное объединение «Искра» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого запроса котировок в электронной форме Выполнение работы по монтажу приточных и вытяжных систем вентиляции помещения приготовления

связующего, клеев и составов, комнат хранения материалов, тамбур-шлюза в корпусе МКМ, промплощадка "Балмошная" ПАО НПО "Искра" **признать необоснованной.**

2. Предписания не выдавать.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...> (342) 235-10-36