

Решение № 03-10.1/229-2015

о признании жалобы необоснованной

07 июля 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия БУЗОО «Клинический диагностический центр» и его единой комиссии при осуществлении закупки на поставку рентгенконтрастного препарата Гадодиамид (далее - препарат) в форме электронного аукциона (извещение № 0352200044415000062) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей заказчика -;

в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 6067э от 30.06.2015) жалоба Общества, согласно которой в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) единая комиссия необоснованно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе и не разместила протокол рассмотрения заявок с обоснованием отказа в допуске к участию в аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6271 от 01.07.2015) заказчиком были представлены письменный отзыв на доводы жалобы и материалы электронного аукциона (вх. № 6241 от 06.07.2015).

Из представленных материалов и информации следует, что 16.06.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 484858,44 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 23.06.2015 на участие в аукционе поступило две заявки, к участию в аукционе допущен участник закупки с порядковым номером 1.

Из протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 24.06.2015 следует, что заявка признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Исходя из требований части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

На основании пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию, в том числе о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе **с обоснованием** этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно части 7 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе указанный в [части 6](#) настоящей статьи протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

В извещении о проведении электронного аукциона заказчиком был установлен срок рассмотрения заявок **23.06.2015**.

Протокол рассмотрения заявок был размещен заказчиком на официальном сайте 23.06.2015, при этом в нем указано, что участнику с порядковым номером 2 (ООО «Джодас Экспоим») отказано в допуске к участию в электронном аукционе:

«На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации, а именно:

1) участник закупки в пункте № 1 первой части заявки предложил к поставке: МНН – Гадодиамид;

Торговое наименование – Гадодиамид;

*Раствор для внутривенного введения 0,5ммоль/мл 10 мл - флакон №10. **Неионное** парамагнитное контрастное средство. Осмоляльность 780 мОсм/кг при 37°С. Показания к применению: магнитно-резонансная томография (МРТ) головного и спинного мозга у взрослых и детей старше 4 недель; контрастирование всего тела у взрослых и детей старше 6 месяцев; МР ангиография у взрослых; МРТ сердца для оценки ишемической болезни сердца (ИБС) посредством визуализации в условиях перфузии миокарда (при нагрузке/в покое и отсроченное исследование при контрастном усилении), для обнаружения и локализации ишемической болезни сердца (ИБС) и различения участков ишемии и инфаркта у пациентов с известной или предполагаемой ИБС. Раствор для внутривенного введения 0,5ммоль (287 мг гадодиамида) в 1мл, флакон стеклянный 10 мл №10, в картонную пачку;*

Производитель / Страна происхождения - НоваЛек Фармасьютикал Пвт. Лтд, Индия;

Количество – 27 упаковок;

Сведения о регистрации - ЛП-002763 от 15.12.2014.

*Согласно раздела «Фармакологические свойства» Инструкции по применению лекарственного препарата для медицинского применения «ГАДОДИАМИД», размещенной на сайте <http://grls.rosminzdrav.ru/lmglnstr.aspx> гадодиамид - это **нейтральное** парамагнитное контрастное средство для МРТ.*

Участником в первой части заявки предоставлена недостоверная информация».

Таким образом, опубликованный протокол содержит **обоснование** отказа в допуске к участию в аукционе участника № 2, соответственно у заявителя была возможность «определить причины отклонения комиссией заявки, их обоснованность или необоснованность», в связи с чем довод заявителя об отсутствии в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 23.06.2015 обоснования решения единой комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе при рассмотрении жалобы не нашел своего подтверждения.

В Приложении № 1 «Описание объекта закупки» к документации об электронном

аукционе заказчиком установлены требования к рентгенконтрастному препарату (МНН «Гадодиамид»): «**Неионное парамагнитное контрастное средство**. Осмоляльность 780 мОсм/кг при 37°С. Показания к применению: магнитно-резонансная томография (МРТ) головного и спинного мозга у взрослых и детей старше 4 недель; контрастирование всего тела у взрослых и детей старше 6 месяцев; МР ангиография у взрослых; МРТ сердца для оценки ишемической болезни сердца (ИБС) посредством визуализации в условиях перфузии миокарда (при нагрузке/в покое и отсроченное исследование при контрастном усилении), для обнаружения и локализации ишемической болезни сердца (ИБС) и различения участков ишемии и инфаркта у пациентов с известной или предполагаемой ИБС. Раствор для внутривенного введения фл 0,5ммоль (287 мг гадодиамида)/мл 10 мл флакон стеклянный №10».

Изучив заявки участников закупки, Комиссия установила следующее.

Участник закупки с порядковым номером 1 указал в заявке о поставке препарата с торговым наименованием «Омнискан».

Согласно Инструкции по медицинскому применению препарата «Омнискан» (Регистрационный номер в Государственном реестре лекарственных средств П N015800/290411) указанный препарат является **НЕИОННЫМ** парамагнитным контрастным средством для МРТ.

В заявке Общества было указано о поставке препарата с торговым наименованием «Гадодиамид» (Регистрационный номер в Государственном реестре лекарственных средств ЛП-002763), при этом указано, что данное лекарственное средство является **НЕИОННЫМ**.

Однако в Инструкции по медицинскому применению данного препарата дословно указано: «Гадодиамид – это **нейтральное** парамагнитное контрастное средство для МРТ».

Комиссия считает, что при указанных обстоятельствах единая комиссия правомерно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением недостоверных сведений о характеристике лекарственного препарата, в связи с чем признала довод жалобы необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия БУЗОО «Клинический диагностический центр» и его единой комиссии при осуществлении закупки на поставку рентгеноконтрастного препарата Гадодиамид в форме

электронного аукциона (извещение № 0352200044415000062).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.