

1. ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ»

141011, Московская обл.,
Мытищинский район, г. Мытищи, ул.
Карла Маркса, д. 4

2. ГАУК г. Москвы «Центральный парк
культуры и отдыха им. М. Горького»

119049, Москва, ул. Крымский вал, д. 9

3. АО «ОТС»

119049, Москва, пер. 4-ый
Добрынинский, д. 8

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1286/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.07.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ГАУК г. Москвы «Центральный парк культуры и отдыха им. М. Горького»;

в отсутствие:

ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.07.2016 № ИГ/30395),

рассмотрев жалобу ООО «ИНЖСТРОЙИНВЕСТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы «Центральный парк культуры и отдыха им. М. Горького» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту деревянного настила из лиственницы «Променад» на территории Государственного автономного учреждения культуры г. Москвы «Центральный парк культуры и отдыха им. М. Горького» по адресу: г. Москва, ул. Крымский вал, вл. 2 (реестровый № 31603861736) (далее - Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неразмещении в ЕИС в полном объеме документации о Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Конкурса опубликовано в ЕИС 06.07.2016. Дата окончания приема заявок — 27.07.2016, дата окончания приема заявок — 25.08.2016.

В соответствии с доводами Заявителя, в составе Конкурсной документации отсутствует проектная документация, согласованная в установленном порядке, а также Заключение Департамента природопользования и охраны окружающей среды по проектам, Разрешение на пересадку зеленых насаждений Департамента природопользования и охраны окружающей среды, проект организации строительства.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пунктам 8.6 Информационной карты Конкурсной документации предметом Конкурса является: лиственницы «Променад» на территории Государственного автономного учреждения культуры г. Москвы «Центральный парк культуры и отдыха им. М. Горького» по адресу: г. Москва, ул. Крымский вал, вл. 2.

Объем выполняемых работ определен частью В соответствии с Частью V «ПРОЕКТ ДОГОВОРА».

В соответствии с пунктами 1.1 Проекта договора работы подлежат выполнению в соответствии с техническими требованиями, установленными стандартами и архитектурным проектом пешеходного деревянного настила «Променад», разработанным ООО «Архитекторы Асс», на территории Заказчика в месте, установленном на Схеме (Приложение № 4 к Договору), расположенном в границах земельного участка, принадлежащего Заказчику на праве постоянного (бессрочного) пользования (Свидетельство о государственной регистрации права 77-АС 044109 от 28.01.2015), находящийся по адресу: г. Москва, ул. Крымский вал, вл. 2, общей площадью 195 314 кв.м., кадастровый номер <...> :01:0002001:1, в объеме, по видам работ и цене, определенными Локальной сметой (Приложение № 2 к Договору), Ведомостью объемов работ (Приложение № 1 к Договору) и Техническим заданием (Приложение № 3 к Договору).

Заказчик доводам жалобы Заявителя возразил, пояснив, проведение текущего ремонта не требует разработки проектной документации. Относительно иных поименованных в жалобе документов Заказчик сообщил, что данные документы не подлежат размещению в составе Конкурсных документов, ввиду отсутствия в предмете Конкурса работ, предусматривающих получение данных документов. При этом, ссылки в проекте договора на архитектурный проект ООО «Архитекторы Асс» даны с целью создания более полного представления о деревянном настиле «Променад» у потенциальных участников закупки. Ждя достижения данной цели Заказчик указывает год разработки архитектурного проекта, в соответствии с которым был подготовлен деревянный настил. Заявитель, в свою очередь, не проявил заинтересованность в данной закупочной процедуре, запросы на разъяснение положений документации не поступали.

Комиссией установлено, что Техническое задание, в том числе приложения к договору, содержащие в полном объеме сведения о работах, подлежащих выполнению для исполнения договора, опубликованы в ЕИС.

Таким образом, Заказчиком исполнены обязательства, по размещению информации, предусмотренной частями 9, 10 статьи 4 Закона о закупках.

Одновременно, Комиссия пришла к выводу о недоказанности со стороны Заявителя доводов о неразмещении Заказчиком в ЕИС Заключения Департамента природопользования и охраны окружающей среды по проектам, Разрешения на пересадку зеленых насаждений Департамента природопользования и охраны окружающей среды, проекта организации строительства. Заявителем, в том числе, не доказана законодательно закреплённая обязанность Заказчика по размещению данных документов в ЕИС и в составе документации.

Кроме того, проектом договора закреплены обязанности сторон, а также определен объем работ, подлежащих выполнению со стороны подрядчика, не включающий работы по подготовке оспариваемых Заявителем документов.

Руководствуясь вышеизложенным, а также недоказанностью со стороны Заявителя изложенных доводов, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.07.2016 № ИГ/30395.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.