

Решение

по делу № 132/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов

23 декабря 2008 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Левдиковой О.В., Костусева Д.Э. – представителей Государственной жилищной инспекции Сахалинской области, по доверенностям в деле,

рассмотрев дело № 132/08-к о нарушении котировочной комиссией Государственной жилищной инспекции Сахалинской области (далее также – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на обслуживание программ семейства «КонсультантПлюс» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

17 декабря 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Гарант-Холдинг» (далее также – Заявитель) о признании котировочной комиссии нарушившей положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

По мнению Заявителя, нарушение законодательства о размещении заказов выразилось в необоснованном указании в извещении о проведении запроса котировок фирменного наименования «КонсультантПлюс», что может привести к необъективной оценке заявки ООО «Гарант-Холдинг» и ограничить свободу предпринимательской деятельности.

Представитель Государственной жилищной инспекции по Сахалинской области Д.Э. Костусев с жалобой Заявителя не согласился и пояснил, что указание «КонсультантПлюс» в извещении о проведении запроса котировок не является фирменным наименованием, поскольку, в соответствии со ст. 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации, фирменное наименование должно содержать также указание на организационно-правовую форму юридического лица.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – Государственной жилищной инспекцией Сахалинской области был объявлен вышеуказанный запрос котировок.

08.12.2008 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших от ООО «Консультант-Сахалин», ООО «Информационный Центр Консультант», ООО «Консультант Плюс Валма», ООО «Гарант-Холдинг».

Согласно протоколу № 01/08 заседания котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок от 08.12.2008, победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Консультант-Сахалин». Котировочная заявка ООО «Гарант-Холдинг» отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Государственный контракт с победителем заключен 16.12.2008.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя стороны, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Учитывая, что заказчику необходимо обслуживание программ семейства «КонсультантПлюс» на уже имеющейся у заказчика программе, а не сама установка такой программы, то указание на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент» в извещении о проведении запроса котировок в данном случае допустимо, поскольку возникла необходимость обеспечения взаимодействия такого товара с товаром, используемым заказчиком.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Гарант-Холдинг» обоснованно отклонена котировочной комиссией в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Гарант-Холдинг» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.Г. Могилевкин

Члены Комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли