

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/06/106-360/2020

**о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе**

«20» мая 2020 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Управления) в составе:

- <...> – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля закупок;
- <...> – члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
- <...> – члена Комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии:

со стороны заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областной онкологический диспансер»:

- <...> (Доверенность от 19.05.2020 № б/н);
- <...> (Доверенность от 08.04.2020 № б/н);
- <...> (Доверенность от 12.05.2020 № б/н) (после перерыва),

со стороны уполномоченного органа – Управления по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области – <...> (Доверенность от 20.01.2020 № 8),

со стороны подателя жалобы – ООО «РЕНТАЛИТИ»:

- <...> (Доверенность от 15.05.2020 № 12);
- <...> (Доверенность от 15.05.2020 № 13) (до перерыва),

со стороны подателя жалобы – ООО «МедЛайн» - <...> (Доверенность от 16.04.2020 № б/н),

со стороны заинтересованного лица – ООО «МН Медикал»:

- <...> (Доверенность от 18.05.2020 № Д-57/2020);
- <...> (Доверенность от 18.05.2020 № Д-58/2020),

рассмотрев жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ», ООО «МедЛайн» на положения документации об электронном аукционе «Поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультифоликолиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование» (извещение № 0155200002220000143 от 26.03.2020, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), проводимом уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд заказчика – ГБУЗ «Областной онкологический диспансер», руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

13.05.2020 в Пензенское УФАС России поступили жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ», ООО «МедЛайн» на положения документации об электронном аукционе «Поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультифоликолиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование» (извещение № 0155200002220000143 от 26.03.2020, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – электронный аукцион), проводимом уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд заказчика – ГБУЗ «Областной онкологический диспансер».

По мнению заявителя ООО «РЕНТАЛИТИ».

1) описание объекта закупки содержит некорректные (неясные) формулировки в тексте описания характеристик (параметров) требуемого оборудования (в частности, «дооснащение», «единный комплекс оборудования»), из-за чего не представляется возможным определить соответствие данным характеристикам того или иного оборудования;

2) пункт 1.2 Технического задания аукционной документации некорректно содержит значение параметра «время перевода пациента с одного ускорителя на другой», которое должно составлять «не более 2 минут», поскольку весь процесс перевода пациента (включающий в себя также бумажные процедуры) не может быть полностью реализован за указанное время;

3) установленные в документации об электронном аукционе требования к объекту закупки ограничивают количество участников закупки, поскольку позволяют предложить к поставке товар единственного производителя – Elekta Limited (Великобритания). В частности, ограничивающими являются пункты 20.4.3.1; 20.4.3.12; 20.4.3.14; 20.4.3.16; 20.4.3.18 Технического задания аукционной документации.

По мнению заявителя ООО «МедЛайн».

4) пункты 1.2; 20.3.77; 20.3.78; 20.4.2 Технического задания аукционной документации некорректно содержат понятие «интеграция» без расшифровки его значения;

5) пункты 1.2; 20.3.50; 20.3.77; 20.3.78; 20.4.2; 20.4.3.2 Технического задания неправомерно содержат в своем тексте привязку к уже имеющемуся у заказчика оборудованию производства Elekta Limited (Великобритания), что ограничивает количество участников закупки и допускает к поставке товар исключительно названного производителя;

6) в пунктах 9.3, 9.4 Технического задания необоснованно установлено значение ширины проекции центральных и периферических лепестков коллиматора на изоцентр «не более 5 мм», что существенно ограничивает спектр оборудования, которое может быть поставлено в рамках настоящей закупки.

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба ООО «РЕНТАЛИТИ» принята и назначена к рассмотрению на 19.05.2020 в 15 часов 00 минут.

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба ООО «МедЛайн» принята и назначена к рассмотрению на 19.05.2020 в 15 часов 30 минут.

Во исполнение Письма ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 жалобы рассмотрены в дистанционном режиме посредством интернет-видеоконференции с использованием программного продукта VideoMost.

Учитывая, что жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ», ООО «МедЛайн» поданы в рамках одной закупки, доводы жалоб частично пересекаются, Комиссия Управления пришла к выводу о возможности рассмотреть указанные жалобы в рамках одного заседания Комиссии.

Возражений против совместного рассмотрения жалоб ООО «РЕНТАЛИТИ», ООО «МедЛайн» со стороны заявителей, заказчика, уполномоченного органа не поступило.

До рассмотрения жалоб по существу в Пензенское УФАС России поступили ходатайства от общества с ограниченной ответственностью «МН Медикал» (исх. 18-05/2020 от 18.05.2020, исх. 19-05/2020 от 18.05.2020) о допуске общества к участию в рассмотрении жалоб ООО «РЕНТАЛИТИ», ООО «МедЛайн» в качестве заинтересованного лица с правом дачи пояснений и иными правами, указанными в доверенности от имени общества.

На рассмотрении жалоб Комиссия Управления, рассмотрев настоящие ходатайства, приняла решение их удовлетворить, допустить ООО «МН-Медикал» к рассмотрению жалоб в качестве заинтересованного лица на основании того, что ООО «МН-Медикал» подавало заявку на участие в закупке, приняло участие в электронном аукционе, в связи с чем его права и законные интересы могут быть затронуты в результате рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии Управления представители ООО «РЕНТАЛИТИ» поддержали доводы, изложенные в жалобе. В ходе заседания Комиссии представителями ООО «РЕНТАЛИТИ» для обозрения и приобщения к материалам по жалобе представлено письмо VarianMedicalSystems, полученное по запросу заявителя, которым производитель дает пояснения относительно соответствия характеристик оборудования Varian обжалуемым характеристикам из Технического задания заказчика.

На заседании Комиссии Управления представитель ООО «МедЛайн» поддержал доводы, изложенные в жалобе, дополнительно обратил внимание на то, что поставка оборудования второго производителя – VarianMedicalSystems (система лучевой терапии TrueBeam), которое якобы соответствует Техническому заданию заказчика, не может быть обеспечена, поскольку его рыночная цена значительно больше начальной (максимальной) цены контракта. В ходе заседания Комиссии представителем ООО «МедЛайн» для обозрения и приобщения к материалам по жалобе представлены следующие документы и информация:

- сравнительное изображение многолепестковых коллиматоров с максимальными размерами полей облучения, равными «не менее 40 x 40 см» (значение по пункту 9.2 первоначальной редакции Технического задания), «не менее 40 x 22» (измененное значение Технического задания);
- сравнительная таблица оборудования Elekta Infinity, Varian Clinac iX, Varian VitalBeam, в том числе, по показателям, установленным в пунктах 9.3, 9.4 Технического задания, а также анализ цен ускорительных систем производства Elekta и Varian, сформированных в результате проведения иных государственных закупок;
- письмо VarianMedicalSystems, которым производитель подтверждает, что ООО «МедЛайн» является дистрибьютером «Вариан» в Российской Федерации (в качестве подтверждения полномочий давать пояснения относительно технических характеристик оборудования производства Varian).

На рассмотрении жалобы представители заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу ООО «РЕНТАЛИТИ» от 18.05.2020 № 1163, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. В ходе заседания Комиссии в рамках обсуждения второго довода жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ» представителями заказчика для обозрения и приобщения к материалам по жалобе представлено письмо ООО «РЕНТАЛИТИ», полученное по запросу заказчика, которым общество сообщает, что компания-производитель Varian может предложить конвертер планов, с помощью которого процесс

перепланирования будет занимать не более 2 минут на любой методике облучения.

На рассмотрении жалобы представители заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу ООО «МедЛайн» от 18.05.2020 № 1164, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В рамках рассмотрения жалоб представителями заказчика дополнительно отмечено, что требованиям технического задания с учетом внесенных изменений в документацию об электронном аукционе удовлетворяют ускорительные комплексы двух производителей, а именно комплексы TrueBeam (Varian Medical Systems) и Elekta Infinity (Elekta Limited). По результатам проведения электронного аукциона участниками закупки являются ООО «МН МЕДИКАЛ» и ООО «ФАБРИКА РТТ», которые предлагают к поставке в рамках настоящей закупки оборудование обоих названных производителей.

На рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу ООО «РЕНТАЛИТИ» от 19.05.2020 № 161, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

На рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу ООО «МедЛайн» от 19.05.2020 № 160, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

На заседании Комиссии Управления представители заинтересованного лица пояснили, что документация об электронном аукционе соответствует законодательству о контрактной системе, профессиональным участникам рынка, в частности принявшим участие в настоящей закупке, описанные характеристики закупаемого оборудования были ясны и понятны, в связи с чем ООО «МН-Медикал» считает обе жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Для выяснения дополнительных обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, а также изучения дополнительно представленных сторонами документов и информации, в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента, в рассмотрении жалоб объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 20.05.2020.

Во время перерыва от заказчика поступило ходатайство (исх. № б/н от 20.05.2020), в соответствии с которым он просит учесть при принятии решения по настоящим жалобам поименованные в ходатайстве решения иных территориальных органов ФАС России по жалобам в рамках Закона о контрактной системе.

После окончания перерыва заседание Комиссии продолжено с момента, на котором заседание было прервано.

После перерыва лицами, участвующими в рассмотрении жалоб, дополнительных пояснений, документов и информации представлено не было.

В результате рассмотрения жалоб и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона контрактной системы внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

26.03.2020 Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002220000143 о проведении электронного аукциона «Поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультимегаксиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование» для нужд заказчика – ГБУЗ «Областной онкологический диспансер».

Начальная (максимальная) цена контракта – 201 800 000,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 13.04.2020 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе - 14.04.2020.

Дата проведения электронного аукциона – 15.04.2020.

ИКЗ 202583501398658350100100730012660000.

Решением Комиссии Пензенского УФАС России от 10.04.2020 № 058/06/106-255/2020, принятым по результатам рассмотрения жалоб ООО «Группа Индустрия», ООО «РЕНТАЛИТИ» на положения документации об указанном электронном аукционе, в действиях заказчика, выразившихся в установлении требований к объекту закупки, соответствующих товару единственного производителя, недостаточной конкретизации показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям, что могло повлечь ограничение количества участников закупки, усмотрено нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33, частей 2, 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчику выдано предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе путем внесения соответствующих изменений в документацию об электронном аукционе.

В соответствии с предписанием контрольного органа в извещение о проведении электронного аукциона № 0155200002220000143, в документацию об электронном аукционе внесены изменения, размещенные в единой информационной системе 06.05.2020.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе установлены – 14.05.2020 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 15.05.2020.

Дата проведения электронного аукциона – 18.05.2020.

В соответствии с протоколом № 0155200002220000143-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.05.2020 на участие в закупке подано 2 заявки, обе из которых допущены к участию в электронном аукционе, признаны участниками электронного аукциона.

Из протокола проведения электронного аукциона от 18.05.2020 следует, что в электронном аукционе приняли участие, подавая предложения о цене контракта, оба участника закупки. В результате проведения аукциона начальная

(максимальная) цена контракта снижена до 196 755 000,00 руб. (на 2,5 %).

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе (в редакции, действовавшей на момент размещения извещения о закупке), под электронным аукционом понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Из пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом (часть 3 статьи 33 Закона о контрактной системе).

Объектом настоящей закупки является поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультифоколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование.

Характеристики закупаемого оборудования установлены заказчиком в Техническом задании (Приложение № 1 к информационной карте электронного аукциона).

1) Согласно доводу подателя жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ», пункт 1.1 Технического задания является «ограничивающим», поскольку содержит в своем тексте некорректные (неясные) формулировки в отношении характеристик (параметров) требуемого оборудования, из-за чего не представляется возможным определить соответствие данным характеристикам того или иного оборудования. Данным пунктом Технического задания установлены следующие характеристики закупаемого оборудования:

№	Характеристика (параметр), единица измерения*	Значение**	Основание наличия
1.	Назначение		
1.	Цифровой медицинский линейный ускоритель с мультифоколлиматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, шт.	Не менее 1	ГОСТ Р 56316-2014 Изделия медицинские электрические. Ускорители электронные терапевтические. Технические требования для государственных закупок (далее - ГОСТ Р 56316-2014)
1.1	Дооснащение единого комплекса оборудования для лучевой терапии на базе линейного ускорителя для проведения радиотерапии фотонными и электронными пучками дистанционным методом, устройствами планирования, дозиметрии, иммобилизации пациентов	Наличие	Требуется для реализации современных методик лучевой терапии (при стандартной лучевой терапии, радиотерапии с модулированной интенсивностью, радиотерапии под визуальным контролем, стереотаксических радиохирургических вмешательств).

Заявителем указано, что определить наличие или отсутствие «дооснащения» в поставляемом оборудовании не представляется возможным. Так, невозможно дооснастить один линейный ускоритель другим линейным ускорителем, поскольку он не является запасной частью либо расходным материалом, а представляет собой самостоятельную единицу медицинского оборудования. Кроме того, неясно, что представляет собой «единый комплекс оборудования».

Из пояснений заказчика следует, что под дооснащением понимается расширение функционала имеющегося программно-аппаратного комплекса лучевой терапии за счет включения в его состав на программно-аппаратном уровне новых компонентов комплекса. Дооснащение предполагается в рамках единой информационно-управляющей системы (ИУС), что следует из положений Технического задания аукционной документации. С целью конкретизации параметров взаимодействия (совместимости) поставляемого оборудования с имеющимся у заказчика, с учетом обеспечения возможности поставки в рамках настоящей закупки оборудования двух производителей (Elekta Limited, Varian Medical Systems) заказчиком уточнены характеристики ИУС. Необходимость взаимодействия закупаемого оборудования с уже

имеющимся обусловлена его объективной потребностью, что не оспаривается Комиссией.

Из анализа поданных на участие в закупке заявок следует, что оба участника электронного аукциона (заявки №№ 107247543, 107246504), оценив Техническое задание заказчика, в том числе по обжалуемому пункту, предложили к поставке соответствующее оборудование двух производителей. Наличие фразы «дооснащение единого комплекса оборудования» не препятствовало им подать заявки на участие в закупке, сформировать ценовое предложение, что свидетельствует о достаточности имеющихся в Техническом задании сведений относительно данного понятия для указанных участников рынка поставки конкретного медицинского оборудования.

При указанных обстоятельствах Комиссия не усматривает ограничения количества участников закупки в связи с использованием в аукционной документации заказчика фразы «дооснащение единого комплекса оборудования», в связи с чем данный довод жалобы признан **необоснованным**.

2) Из доводов жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ» следует, что пункт 1.2 Технического задания аукционной документации некорректно содержит значение параметра «время перевода пациента с одного ускорителя на другой», которое должно составлять «не более 2 минут», поскольку весь процесс перевода пациента (включающий в себя также бумажные процедуры) не может быть полностью реализован за указанное время.

Данным пунктом Технического задания установлены следующие характеристики закупаемого оборудования:

№	Характеристика (параметр), единица измерения*	Значение**	Основание наличия
1.	Назначение		
1.2	Обеспечение идентичности радиационных параметров для всех совпадающих энергий пучков излучения с имеющейся у Заказчика системой Elekta Infinity s/n 153670 для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без выполнения пересчета плана облучения	Наличие	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Требуется для интеграции поставляемого оборудования в имеющийся программно-аппаратный комплекс Elekta, для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без пересчета или конвертации с последующей дозиметрической проверкой плана облучения, для повышения пропускной способности отделения
	ИЛИ		
1.2	Предоставление модуля конвертации плана лучевой терапии для обеспечения возможности перевода пациента с имеющейся у Заказчика системы радиотерапевтической Elekta Infinity s/n 153670 на поставляемую систему и обратно без необходимости проведения повторной дозиметрической верификации плана.	Наличие	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Требуется для интеграции поставляемого оборудования в имеющийся программно-аппаратный комплекс Elekta, для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без дополнительного пересчета и дозиметрической проверки плана облучения, для повышения пропускной способности отделения
	Время необходимое для перевода пациента с одного ускорителя на другой с учетом времени конвертации любого плана облучения независимо от его сложности для любых методик облучения	не более 2 минут	

В рамках обоснования данного довода жалобы ООО «РЕНТАЛИТИ» представлено письмо VarianMedicalSystems (исх. № б/н от 19.05.2020), которым производитель дает следующее пояснение относительно обжалуемой характеристики закупаемого оборудования:

			Комментарии Varian
1.2.	Предоставление модуля конвертации плана лучевой терапии для обеспечения возможности перевода пациента с имеющейся у Заказчика системы радиотерапевтической Elekta Infinity s/n 153670 на поставляемую систему и обратно без необходимости проведения повторной дозиметрической верификации плана.	Наличие	В дозиметрической системе планирования Eclipse есть возможность конвертации планов лучевой терапии с одной системы лучевой терапии на другую терапевтическую систему производства Varian, Elekta или других производителей. Модуль Eclipse Plan Converter создаст новый план, копирующий гистограмму доза/объем с первоначального плана для структур, выбранных пользователем. Модуль конвертирует планы автоматически, что уменьшает время проведения конвертации.
	Время необходимое для перевода пациента с одного ускорителя на другой с учетом времени конвертации любого плана облучения независимо от его сложности для любых методик облучения	Не более 2 минут	Просим уточнить, что имеется в виду под переводом пациента с одного ускорителя на другой, поскольку это комплексная задача, которая может включать в себя несколько отдельных процедур. Наличие данного пункта, с нашей точки зрения, ограничивает конкуренцию при проведении планируемой закупки и в свою очередь может привести к приобретению технологического и клинического решения, не являющегося оптимальным.

В соответствии с пояснениями заказчика, термин «перевод» пациента обозначает комплекс действий программного обеспечения комплекса для миграции и пересчета (при необходимости) плана лечения пациента с одного ускорителя на другой. В данном случае речь идет о технических характеристиках непосредственно комплекса, который не обеспечивает проведение «бумажных процедур», поэтому перевод пациента с точки зрения характеристик комплекса – это пересчет плана лечения, рассчитанный для одного ускорителя (при необходимости) для применения на другом.

Настоящая позиция заказчика выражена в разъяснениях положений документации об электронном аукционе (исх. № 1068 от 12.05.2020), размещенных в единой информационной системе на запрос участника закупки 13.05.2020, в соответствии с которыми:

«Под переводом пациента понимается техническая реализация конвертации (при необходимости) каждого плана лечения с одного ускорителя на другой. При необходимости конвертации (пересчета) плана, например, при переводе плана лечения пациента с оборудования одного производителя, на оборудование другого производителя, существенным параметром является время пересчета (конвертации) любого плана облучения независимо от его сложности для любых методик облучения, как это и указано в техническом задании».

Как указано заказчиком, значение «не более 2 минут» выбрано в связи с тем, что в ходе заседания Комиссии Управления по ранее рассмотренным жалобам в рамках настоящей закупки (решение Комиссии Пензенского УФАС России от 10.04.2020 № 058/06/106-255/2020) заявителя, включая ООО «РЕНТАЛИТИ», неоднократно утверждали, что для этого требуется не более

двух минут. Дополнительно заказчиком были направлены запросы в адрес заявителей по ранее рассмотренным жалобам, в том числе в адрес ООО «РЕНТАЛИТИ» (исх. № 1926 от 23.04.2020), относительно данной характеристики. Письмом от 24.04.2020 № 16RNT в адрес ГБУЗ «Областной онкологический диспансер» ООО «РЕНТАЛИТИ» сообщило, что компания-производитель Varian может предложить конвертер планов, с помощью которого процесс перепланирования будет занимать не более 2 минут на любой методике облучения (3D, IMRT, VMAT и т.д.).

Комиссия Управления исходит из понимания того, что время перевода пациента с одного ускорителя на другой является существенным для заказчика. Рассматриваемый параметр введен с учетом реальной потребности в минимизации данного времени, на основании, в том числе, мнения подателя жалобы как представителя производителя VarianMedicalSystems, выраженного в официальном письме, направленном на запрос заказчика.

Комиссия полагает, что с учетом обращения заказчика к заявителю, определения самим заявителем времени «не более 2 минут» для конвертации плана лечения с помощью оборудования производства Varian и дальнейшего использования заказчиком данного значения показателя, а также с учетом имеющихся разъяснений положений аукционной документации, в которых однозначно выражена позиция заказчика, заявитель имел возможность определить, что представляет собой процесс перевода пациента в соответствии с Техническим заданием заказчика.

В таком случае действия по обжалованию (фактическому отказу от возможности реализации) заявленного самим подателем жалобы значения показателя расцениваются Комиссией как противоречивые и непоследовательные.

Относительно возможности обеспечения пересчета плана лечения с использованием оборудования производства Varian (модуля конвертации плана) в рамках указанного времени, Комиссия Управления обращает внимание, что лицами, участвующими в рассмотрении жалобы, не представлено каких-либо документов (писем, расчетов, заключений, результатов испытаний и т.п.), имеющих указание на реальное количество времени, необходимое для такого пересчета (конвертации). То есть у Комиссии отсутствуют доказательства несоответствия оборудования производства VarianMedicalSystems Техническому заданию аукционной документации по указанному показателю.

Письмо производителя не содержит указания на невозможность обеспечить пересчет (конвертацию) плана лечения с использованием оборудования производства Varian в рамках установленного времени.

С учетом изложенного настоящий довод подателя жалобы признается Комиссией необоснованным.

3) В соответствии с жалобой ООО «РЕНТАЛИТИ», установленные в документации об электронном аукционе требования к объекту закупки ограничивают количество участников закупки, поскольку позволяют предложить к поставке товар единственного производителя – Elekta Limited (Великобритания). В частности, «ограничивающими» являются пункты 20.4.3.1; 20.4.3.12; 20.4.3.14; 20.4.3.16; 20.4.3.18 Технического задания аукционной документации:

№	Характеристика (параметр), единица измерения*	Значение**	Основание наличия
20.4	Информационно-управляющая система отделения лучевой терапии:		
20.4.3	В результате функционального объединения или полной замены информационно-управляющей системы, ИУС должна обладать следующим функционалом:		ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.4.3.1	Автоматическое управление параметрами сеанса лучевой терапии поставляемого оборудования с рабочего места имеющейся информационно-управляющей системой отделения лучевой терапии IMPAC MOSAIQ (версия программного обеспечения 2.50.05D7) или с рабочего места поставляемой информационно-управляющей системы	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.4.3.12	Полностью автоматическое получение изображений с одновременным управлением ускорителем и системой портальной визуализации из информационно-управляющей системы	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.4.3.14	Оценка необходимого смещения по полученным портальным снимкам, вычисление смещения с учетом заданного смещения от референсной точки и смещения вычисленного для коррекции систематической ошибки. Автоматическая передача совмещения в ускоритель и автоматический сдвиг стола из системы управления онкологической информации.	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.4.3.16	Полностью автоматическое получение изображений, с одновременным управлением ускорителем и системой сканирования конусным пучком из информационно-управляющей системы	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.4.3.18	Оценка необходимого смещения по полученным КТ изображениям, вычисление смещения с учетом заданного смещения от референсной точки и смещения, вычисленного для коррекции систематической ошибки. Автоматическая передача совмещения в ускоритель и автоматический сдвиг стола из информационно-управляющей системы	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания

Как указано представителям подателя жалобы, названные пункты Технического задания аукционной документации содержат параметры информационно-управляющей системы закупаемого оборудования: «автоматическое управление», «автоматическое получение изображений», «автоматический сдвиг стола», что возможно обеспечить путем поставки оборудования исключительно производства Elekta Limited (Великобритания). Данные пункты не позволяют предложить к поставке оборудования второго производителя (VarianMedicalSystems), которое, как следует из позиции заказчика, также соответствует требованиям Технического задания, поскольку в оборудовании Varian приведенные характеристики реализованы иным образом (не через информационно-управляющую систему). Указание в заявке участника закупки на наличие данных характеристик у предлагаемого оборудования производства VarianMedicalSystems могло явиться формальным основанием для отклонения заявки такого участника за предоставление недостоверных сведений.

Согласно пояснениям заказчика, указанные пункты введены в новую реакцию Технического задания в связи с введением возможности полной замены имеющейся информационно-управляющей системы (ИУС) на новую, что влечет за собой

необходимость конкретизации характеристик указанного компонента комплекса, установления «измеряемых» требований с учетом потребности во взаимодействии закупаемого оборудования с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited.

В качестве доказательства соответствия оборудования производства VarianMedicalSystems поименованным заявителем характеристикам заказчиком приведены сведения из реестра контрактов, согласно которым по результатам проведения закупки ускорительного комплекса (извещение № 0853500000320003007, размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) заказчиком – Министерством здравоохранения Оренбургской области – заключен контракт на поставку оборудования производства Varian (реестровый номер контракта 2561207412820000239). В соответствии со Спецификацией к данному контракту, заказчику поставляется оборудование «Система лучевой терапии Clinac iX с принадлежностями» (производитель «Вариан Медикал Системс, Инк.»). Технические требования (Приложение № 2 к контракту) содержат аналогичные обжалуемым ООО «РЕНТАЛИТИ» характеристики информационно-управляющей системы (ИУС):

№ пункта из Технических требований контракта № 2561207412820000239	Характеристика товара
2.7.3	Автоматическое управление параметрами облучения на медицинских радиотерапевтических системах Наличие
2.7.11	Полностью автоматическое получение изображений с одновременным управлением ускорителем и системой порталной визуализации из информационно-управляющей системы Наличие
2.7.13	Оценка необходимого смещения по полученным порталным снимкам, вычисление смещения с учетом заданного смещения от референсной точки и смещения вычисленного для коррекции систематической ошибки. Автоматическая передача совмещения в ускоритель и автоматический сдвиг стола из системы управления онкологической информации. Наличие
2.7.15	Полностью автоматическое получение изображений, с одновременным управлением ускорителем и системой сканирования конусным пучком из информационно-управляющей системы Наличие
2.7.17	Оценка необходимого смещения по полученным КТ изображениям, вычисление смещения с учетом заданного смещения от референсной точки и смещения вычисленного для коррекции систематической ошибки. Автоматическая передача совмещения в ускоритель и автоматический сдвиг стола из информационно-управляющей системы Наличие

Комиссия Управления дополнительно отмечает, что, в соответствии с представленным самим заявителем письмом VarianMedicalSystems (исх. № б/н от 19.05.2020), производитель подтверждает наличие у оборудования производства Varian установленных заказчиком характеристик по пунктам 20.4.3.1; 20.4.3.12; 20.4.3.14; 20.4.3.16; 20.4.3.18 Технического задания аукционной документации (без дополнительных комментариев).

Кроме того, из анализа поданных на участие в закупке заявок следует, что участниками (заявки №№ 107247543, 107246504) в рамках настоящей закупки предложено к поставке оборудование двух производителей – Elekta Limited (модель Elekta Infinity), Varian Medical Systems (модель TrueBeam) соответственно. Оба участника подтвердили соответствие предлагаемого оборудования требованиям Технического задания аукционной документации (в том числе по обжалуемым пунктам) и были допущены к участию в электронном аукционе по первым частям заявок.

На основании изложенного, довод подателя жалобы о соответствии обжалуемым характеристикам Технического задания заказчика оборудования единственного производителя – Elekta Limited (Великобритания) – не находит своего подтверждения.

4) Согласно доводу подателя жалобы ООО «МедЛайн», пункты 1.2; 20.3.77; 20.3.78; 20.4.2 Технического задания аукционной документации некорректно содержат понятие «интеграция» без расшифровки его значения. Данными пунктами Технического задания установлены следующие характеристики закупаемого оборудования:

№	Характеристика (параметр), единица измерения*	Значение**	Основание наличия
1.	Назначение		
1.	Цифровой медицинский линейный ускоритель с мультифоликомматором с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, шт.	Не менее 1	ГОСТ Р 56316-2014 Изделия медицинские электрические. Ускорители электронные терапевтические. Технические требования для государственных закупок (далее - ГОСТ Р 56316-2014)
1.2	Обеспечение идентичности радиационных параметров для всех совпадающих энергий пучков излучения с имеющейся у Заказчика системой Elekta Infinity s/n 153670 для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без выполнения пересчета плана облучения	Наличие	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Требуется для интеграции поставляемого оборудования в имеющийся программно-аппаратный комплекс Elekta, для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без пересчета или конвертации с последующей дозиметрической проверкой плана облучения, для повышения пропускной способности отделения
	ИЛИ		
1.2	Предоставление модуля конвертации плана лучевой терапии для обеспечения возможности перевода пациента с имеющейся у Заказчика системы радиотерапевтической Elekta Infinity s/n 153670 на поставляемую систему и обратно без необходимости проведения повторной дозиметрической верификации плана. Время необходимое для перевода пациента с одного ускорителя на другой с учетом времени конвертации любого плана облучения независимо от его сложности для любых методик облучения	Наличие не более 2 минут	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Требуется для <u>интеграции</u> поставляемого оборудования в имеющийся программно-аппаратный комплекс Elekta, для обеспечения возможности перевода пациента с одного ускорителя на другой без дополнительного пересчета и дозиметрической проверки плана облучения, для повышения пропускной способности отделения
20.3	Система трехмерного дозиметрического планирования лучевой терапии	Не менее 1 комплекта	ГОСТ Р 56317-2014 Изделия медицинские электрические. Системы дозиметрического планирования. Технические требования для государственных закупок
20.3.77	Интеграция всех рабочих станций поставляемой системы планирования для планирования и оконтуривания анатомических структур с имеющейся у Заказчика системой радиотерапевтической медицинской Elekta s/n 152039, s/n 153670 производства Elekta Limited, Великобритания с обеспечением возможности проведения расчетов планов для данных систем.	Наличие	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания
20.3.78	Интеграция всех рабочих станций поставляемой системы планирования для планирования и оконтуривания анатомических структур с имеющейся у Заказчика системой планирования Mopaso (версия программного обеспечения 5.10.04) производства Elekta Limited, Великобритания или полная замена всех имеющихся у	Наличие	п. 7.2 ГОСТ Р 56316-2014 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания

	Заказчика рабочих станций системы планирования (4 рабочих станций для расчета плана облучения с лицензиями для расчета планов 3D, IMRT, VMAT на каждой рабочей станции и 3 рабочих станции для оконтуривания анатомических структур)		
20.4	Информационно-управляющая система отделения лучевой терапии:		
20.4.2	Функциональное объединение всего поставляемого оборудования и имеющихся у Заказчика систем радиотерапевтических медицинских Elekta s/n 152039, s/n 153670 (версии управляющего ПО ускорителей: Integrity 1.2 и 3.0) в единый комплекс лучевой терапии посредством имеющейся информационно-управляющей системой отделения лучевой терапии IMPAC MOSAIC (версия программного обеспечения 2.50.05D7) или полная замена имеющейся информационно-управляющей системы на новую (сервер – 1 шт, не менее 10 рабочих станций со всеми необходимыми лицензиями для работы с демографическими данными пациента, электронной медицинской картой, изображениями, ведения расписаний, автоматического управления сеансами облучения) с интеграцией в эту систему всего поставляемого оборудования и имеющихся у Заказчика систем радиотерапевтических медицинских Elekta s/n 152039, s/n 153670 (версии управляющего ПО ускорителей: Integrity 1.2 и 3.0) производства Elekta Limited, Великобритания	Наличие	ГОСТ Р ИСО/ТС 18308 - 2008 Необходимое условие для обеспечения совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Limited, Великобритания

Из пояснений заказчика следует, что упомянутая в Техническом задании «интеграция» предполагается в рамках работы единой информационно-управляющей системы (ИУС). Во исполнение ранее выданного предписания контрольного органа пункты 20.3.79, 20.4.20 предыдущего Технического задания, ввиду отсутствия конкретизации по параметрам интеграции, заменены на блоки пунктов 20.3.77, 20.3.78, 20.4.1; 20.4.2; 20.4.3, включая п.п. 20.4.3.1, 20.4.3.2, в которых установлены конкретные, измеряемые требования к закупаемому комплексу по обеспечению взаимодействия поставляемого оборудования с имеющимся у заказчика.

Комиссией принято во внимание, что понятие интеграция использовано в представленном заявителем ООО «РЕНТАЛИТИ» письме VarianMedicalSystems (исх. № б/н от 19.05.2020), из которого следует, что производитель оценил возможность такой интеграции с учетом введенных в Техническое задание заказчика параметров, а также не отрицает возможность поставки соответствующего обжалуемым пунктам Технического задания оборудования производства Varian, в частности по пунктам:

- 1.2 (с указанием на модуль Eclipse Plan Converter);
- 20.3.77 (с комментарием «Доступно при условии полной замены имеющейся у заказчика дозиметрической системы планирования»);
- 20.3.78 (с комментарием «Возможна замена всех имеющихся у заказчика рабочих станций системы планирования»);
- 20.4.2, 20.4.3 (включая п.п. 20.4.3.1, 20.4.3.2,) (без дополнительных комментариев).

Из анализа поданных на участие в закупке заявок следует, что оба участника электронного аукциона (заявки №№ 107247543, 107246504), оценив Техническое задание заказчика, в том числе по обжалуемым пунктам, предложили к поставке соответствующее оборудование двух производителей. Наличие понятия «интеграция» не препятствовало им подать заявки на участие в закупке, сформировать ценовое предложение, что свидетельствует о достаточности имеющихся в Техническом задании сведений относительно данного понятия для указанных участников рынка поставки конкретного медицинского оборудования.

Комиссия не усматривает ограничения количества участников закупки в связи с наличием в аукционной документации заказчика понятия «интеграция», в связи с чем данный довод жалобы признан необоснованным.

5) Согласно доводу подателя жалобы ООО «МедЛайн», пункты 1.2; 20.3.50; 20.3.77; 20.3.78; 20.4.2; 20.4.3.2 Технического задания неправомерно содержат в своем тексте привязку к уже имеющемуся у заказчика оборудованию производства Elekta Limited (Великобритания), что ограничивает количество участников закупки и допускает к поставке товар исключительно названного производителя.

Как указано заказчиком, необходимость взаимодействия закупаемого оборудования с уже имеющимся обусловлена его объективной потребностью, что не оспаривается Комиссией. Комиссия не усматривает ограничения количества участников закупки с учетом того, что имеющиеся в материалах по жалобе документы и информация свидетельствуют о возможности обеспечить соблюдение обжалуемых пунктов Технического задания оборудованием не единственного производителя.

В соответствии с ранее приведенной информацией из письма производителя оборудования VarianMedicalSystems (исх. № б/н от 19.05.2020), производитель не отрицает возможность поставки оборудования, соответствующего пунктам 1.2, 20.3.77; 20.3.78; 20.4.2; 20.4.3.2 Технического задания. Возможность обеспечения соответствия оборудования производства VarianMedicalSystems пункту 20.3.50 Технического задания подтверждена производителем в письме от 10.04.2020, направленном в ответ на запрос ООО «РЕНТАЛИТИ», полученном Комиссией Управления в рамках рассмотрения жалоб ООО «Группа Индустрия», ООО «РЕНТАЛИТИ» (см. решение Комиссии Пензенского УФАС России от 10.04.2020 № 058/06/106-255/2020). В данном письме указано следующее:

Комментарий Varian				
20.3.50	Поддержка планирования скорости движения лепестков 3.5 см/с и направляющей лепестков 3 см/с многолепесткового коллиматора отдельно и вместе для формирования поля облучения для методик подведения дозы с модулирующей интенсивности дозы, лучшей оптимизации дозы и увеличения скорости проведения лечения для имеющейся системы роботизированной радиотерапевтической Elekta Infinity (сер.номер <...>)	Наличие	П.6 ГОСТ Р 56317-2014 Необходимое условие для совместимости с имеющимся у Заказчика оборудованием Elekta Infinity, коллиматором Agility, для лучшей оптимизации дозы и увеличения скорости проведения лечения	Система дозиметрического планирования Eclipse производства компании Varian Medical Systems соответствует данному требованию.

Учитывая изложенное, настоящий довод подателя жалобы не находит своего подтверждения.

б) Из текста жалобы ООО «МедЛайн» следует, что в пунктах 9.3, 9.4 Технического задания необоснованно установлено значение ширины проекции центральных и периферических лепестков коллиматора на изоцентр «не более 5 мм», что существенно ограничивает спектр оборудования, которое может быть поставлено в рамках настоящей закупки. Данными пунктами Технического задания установлены следующие характеристики закупаемого оборудования и их значения:

№	Характеристика (параметр), единица измерения*	Значение**	Основание наличия
Состав электронного терапевтического ускорителя и основные технические характеристики			
9.	Многолепестковый коллиматор (МЛК)	Наличие	п. 5.8 ГОСТ Р 56316-2014
9.2.2	Максимальный размер поля облучения для тормозного излучения, см	не менее 40 x 22	п. 6.1.13 ГОСТ Р 56316-2014 Параметр важен для облучения опухолей и областей большого размера
9.3	Ширина проекции центральных лепестков коллиматора на плоскость изоцентра, мм	<u>не более 5</u>	п. 6.1.23 ГОСТ Р 56316-2014 Важный параметр МЛК для обеспечения максимально точного контура опухоли и достижения максимально конформного дозного распределения
9.4	Ширина проекции остальных лепестков коллиматора на плоскость изоцентра, мм	<u>не более 5</u>	п. 6.1.23 ГОСТ Р 56316-2014 Важный параметр МЛК для обеспечения максимально точного контура опухоли и достижения максимально конформного дозного распределения

Заявитель пояснил, что на рынке соответствующего оборудования представлен ряд моделей с шириной проекции центральных лепестков коллиматора на изоцентр – 5 мм, а периферических – 10 мм, которые при этом отвечают прочим требованиям Технического задания заказчика. Различия в ширине проекции периферических лепестков коллиматора не является критичным. Кроме того, в первоначальной редакции документации об электронном аукционе значение характеристики пункта 9.4 было установлено «не более 10». Внесение изменений в Техническое задание в указанной части клинически не обосновано.

ООО «МедЛайн» представлена сравнительная таблица оборудования Elekta Infinity, Varian Clinac iX, Varian VitalBeam, в том числе, по показателям, установленным в пунктах 9.3, 9.4 Технического задания. Согласно данной таблице, значения ширины проекции центральных и периферических лепестков коллиматора, соответствующие Техническому заданию заказчика, характерны только для Elekta Infinity (значения - «5 мм»). Ширина проекции периферических лепестков коллиматора для Varian Clinac iX и Varian VitalBeam составляет 10 мм.

Из пояснений заказчика следует, что при корректировке аукционной документации заказчиком повторно проверено соответствие требованиям Технического задания оборудования обоих производителей (Elekta, Varian). Требованиям технического задания удовлетворяет комплексы Elekta Infinity (регистрационное удостоверение № ФСЗ 2012/12745 от 23 августа 2012 года), Varian TrueBeam (регистрационное удостоверение № ФСЗ 2010/07755 от 20 октября 2015 года). Комплекс Varian TrueBeam отсутствует в сравнительной таблице, представленной подателем жалобы.

В качестве доказательства соответствия оборудования производства VarianMedicalSystems поименованным заявителем характеристикам заказчик приводит сведения из реестра контрактов, согласно которым по результатам проведения закупки медицинского оборудования (ускорительных комплексов) (извещение № 081350000119017545, размещено на сайте www.zakupki.gov.ru) заказчиком – БУЗ Удмуртской республики «Республиканский клинический онкологический диспансер им. С.Г. Примушко Министерства здравоохранения Удмуртской республики» - заключен контракт на поставку оборудования (реестровый номер контракта 2183503379120000038). В соответствии с Техническими требованиями (Приложение № 2 к контракту), заказчику, в том числе, поставляется оборудование «Система лучевой терапии TrueBeam с принадлежностями». Технические требования содержат аналогичные обжалуемым ООО «МедЛайн» характеристики коллиматора:

№ пункта из Технических требований контракта № 2183503379120000038	Характеристика товара	Значение
2.3.14.	Максимальный размер радиационного поля в плоскости изоцентра для тормозного излучения, см	не менее (40x22)
2.4.5.	Встроенный многолепестковый коллиматор (далее МЛК)	наличие
2.4.8.	Ширина проекции центральных лепестков коллиматора на плоскость изоцентра, мм	не более 2,5
2.4.9.	Ширина проекции остальных лепестков коллиматора на плоскость изоцентра, мм	не более 5

Также согласно технической документации на оборудование Varian (спецификация оборудования Varian TrueBeam) (гиперссылка:

<https://varian.force.com/servlet/servlet.FileDownload?retURL=%2Fapex%2FCpEventPresList%3Fid%3Dca00E000000pZaMdMAK&file=00PE00> для многолепесткового коллиматора системы TrueBeam характерны следующие характеристики:

- ширина центральных лепестков на уровне изоцентра – 2,5 мм (стр. 6);
- ширина периферических (крайних) лепестков на уровне изоцентра – 5 мм (стр. 6);
- максимальный размер поля облучения – 40 x 22 см (стр. 7).

Комиссия Управления обращает внимание на то, что внесение изменений в документацию в рассматриваемой части само по себе не может свидетельствовать о нарушении статьи 33 Закона о контрактной системе.

В настоящем случае Комиссия не дает оценку клинической значимости измененной характеристики с учетом того, что рассматриваемым пунктам Технического задания аукционной документации, согласно имеющимся в распоряжении

Комиссии документам и информации, соответствует оборудование обоих производителей (оборудование Varian TrueBeam, Elekta Infinity). То есть заказчиком приняты меры по обеспечению конкуренции между производителями Elekta Limited, VarianMedicalSystems.

Осуществление государственных и муниципальных закупок не имеет целью удовлетворение интереса всех участников рынка поставки конкретного вида товара.

С учетом имеющихся потребностей заказчика в тех или иных характеристиках закупаемого товара в рамках проведения закупки не всегда может быть обеспечена конкуренция между всеми моделями оборудования того или иного производителя. Имеющийся у подателя жалобы интерес в поставке какой-либо иной модели оборудования производства VarianMedicalSystems, равно как и невозможность по каким-либо причинам поставки оборудования TrueBeam производства VarianMedicalSystems, не может рассматриваться как основание для изменения аукционной документации («расширения спектра оборудования, которое может быть поставлено по аукциону»).

Относительно довода о невозможности поставки оборудования Varian TrueBeam в связи с тем, что его рыночная цена значительно больше начальной (максимальной) цены контракта, Комиссия дополнительно отмечает следующее.

В соответствии с ранее названным контрактом на поставку медицинского оборудования (реестровый номер 2183503379120000038), заказчику в числе прочих поставлено оборудование «Система лучевой терапии TrueBeam с принадлежностями», цена которого по результатам торгов составила 118,8 млн. руб. Кроме того, на участие в настоящей закупке подал заявку участник рынка поставки оборудования Varian, который предложил к поставке систему TrueBeam, в ходе проведения электронного аукциона в рамках начальной (максимальной) цены контракта подавал ценовые предложения, снижая указанную цену. При указанных обстоятельствах у Комиссии отсутствуют однозначные доказательства невозможности поставки оборудования Varian TrueBeam

На основании изложенного настоящий довод жалобы признан Комиссией необоснованным.

Оценив материалы дела, выслушав доводы и объяснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕНТАЛИТИ» на положения документации об электронном аукционе «Поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультифокольным ускорителем с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование» (извещение № 0155200002220000143 от 26.03.2020, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), проводимом уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд заказчика – ГБУЗ «Областной онкологический диспансер», необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «МедЛайн» на положения документации об электронном аукционе «Поставка ускорительного комплекса с максимальной энергией 6-10-18 МэВ с мультифокольным ускорителем с функциями: изменения модуляции интенсивности пучка, облучения под визуальным контролем, синхронизации дыхания пациента ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское оборудование» (извещение № 0155200002220000143 от 26.03.2020, опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), проводимом уполномоченным органом – Управлением по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области для нужд заказчика – ГБУЗ «Областной онкологический диспансер», необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.