

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

29 января 2015 года
Дело № 106/07-2014

Резолютивная часть решения объявлена: 29.01.2015

Полный текст решения изготовлен: 12.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя Приморского УФАС России, члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции

рассмотрев в заседании 29.01.2015 дело № 106/07-2014, возбужденное по заявлению ООО «МетеоСервис» (ИНН 2536166202, КПП 270301001, ОГРН 1062536006477, юр. адрес: г. Владивосток, 690014, ул. Некрасовская 84, офис 29) по признакам нарушения пунктов 1, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в незаконном использовании товарного знака «МетеоСервис» (заявка № 2014705443 от 21.02.2014) и распространении ООО «Компания «МетеоСервис» заведомо ложной информации, которая может нанести ущерб, убытки ООО «МетеоСервис»

при участии представителей:

- **от заявителя:** ООО «МетеоСервис» <...> на основании доверенности от 15.08.2014;
- **от ответчика:** ООО «Компания «МетеоСервис» директор <...> (приказ № 6 от 05.08.2014), <...> на основании доверенности от 24.11.2014;
- **иные лица:** ИП <...>

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Приморского УФАС России поступило заявление ООО «МетеоСервис» (вх. № 7409 от 04.08.2014) о нарушении ООО «Компания «МетеоСервис» антимонопольного законодательства, выразившемся в незаконном использовании коммерческого обозначения «МетеоСервис» и распространении директором ООО «Компания «МетеоСервис» <...> заведомо ложной информации, которая может нанести ущерб, убытки ООО «МетеоСервис».

В частности, заявитель указывал, что ООО «Компания «МетеоСервис», оказывая на одном рынке с ООО «МетеоСервис» услуги, использует комбинированное коммерческое обозначение «МетеоСервис» в виде градуса Цельсия, размещает в сети интернет недостоверные сведения, вводящие клиентов ООО «МетеоСервис» в заблуждение. А именно, распространяет от имени ООО «Компания «МетеоСервис»

информацию, которая относится к ООО «МетеоСервис»: на персональном сайте ООО «Компания «МетеоСервис» о возрасте компании - «Компания «МетеоСервис» 03 февраля отметила свое 8-летие!»; о наличии свидетельства «Профессиональная марка»; на электронном ресурсе единой справочной службы «063», с указанием адреса для обратной связи ООО «Компания «МетеоСервис»; сведения о наличии дилерских контрактов LG, Toshiba и Mitsubishi; свидетельства о постановке на учет в Федеральной налоговой службе, лицензии на строительство, выданные компании ООО «МетеоСервис»; размещает на электронном портале для родителей Приморья «Vladtama.ru» (директором ООО «Компании «МетеоСервис» <...>) ложную информацию изменении адреса и контактного телефонного номера ООО «МетеоСервис» на адрес и контактный телефонный номер ООО «Компания «МетеоСервис».

Заявитель считает, что ООО «Компания «МетеоСервис» используя коммерческое обозначение «МетеоСервис» и распространяя информацию о деятельности ООО «МетеоСервис», от лица ООО «Компания «МетеоСервис» умышленно вводит в заблуждения потребителей, с целью смешения деятельности компаний ООО «Компания «МетеоСервис» и ООО «МетеоСервис» для извлечения выгоды в интересах ООО «Компания «МетеоСервис», тем самым наносит ущерб и причиняет убытки ООО «МетеоСервис».

По результатам рассмотрения указанного заявления, иных представленных по запросам сведений, приказом Приморского УФАС № 329 от 30.10.2014 было возбуждено настоящее дело. Определением исх. № 10724/07-2 от 30.10.2014 назначено к рассмотрению на 27.11.2014.

На заседании Комиссии представитель ООО «МетеоСервис» поддержал доводы, изложенные в заявлении в полном объеме.

Представитель ООО «Компания «МетеоСервис» по делу с доводами заявителя не согласился и представил следующие пояснения в обоснование позиции по делу.

Рассматриваемое коммерческое обозначение «МетеоСервис» использовалось ООО «Компания «МетеоСервис», в связи с тем, что ответчику не было известно о принадлежности данного обозначения ООО «МетеоСервис». После получения претензии от ООО «МетеоСервис» от 31.07.2014 коммерческое обозначение изменено.

Однако, фирменное наименование по мнению ответчика используется правомерно, так как ООО «МетеоСервис» 01.04.2011 изменен юридический адрес на г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края, где и был расположен офис организации до сентября 2014 года.

Относительно распространения ответчиком ложной информации от имени ООО «МетеоСервис» о смене контактных данных и переезде, пояснил что, ООО «Компания «МетеоСервис» действительно в июле 2014 года сменила адрес местонахождения с ул. Хабаровская 36 (на основании договора субаренды нежилого помещения от 01.02.2014) на ул. Невская 38 (на основании договора аренды недвижимого имущества № 01.08.2014 от 28.07.2014), в связи с чем, данная информация является достоверной.

Относительно сведений размещенных на сайте <http://www.meteo.vl.ru> ответчик

поясняет, что указанный сайт не принадлежал ООО «Компания «МетеоСервис» до 25.08.2014, вся информация о наличии лицензии, сертификатов о возрасте организации размещалась ООО «МетеоСервис», которым использовался данный сайт. Так же, ООО «Компания «МетеоСервис» до сентября 2014 года собственный интернет-сайт не использовался, рекламная деятельность осуществлялась по средством размещения сведений на сайтах единой службы «516», единой службы «063», «Владмама», а так же выпуска соответствующих каталогов, ежедневников, брелоков, футболок.

До рассмотрения настоящего дела ООО «Компания «МетеоСервис» представлены документы, подтверждающие изменения адреса местонахождения организации, а так же заключенные ООО «Компания «МетеоСервис» дилерские договоры на поставку кондиционеров Mitsubishi, Toshiba и LG: № 1420/Д11 от 20.08.2014 ООО «ОК-Трейд», № М/Д 23.07.2014 от 23.07.2014 ООО «Конус ЛТД», № 37-07 от 17.08.2014 ООО «Мир бытовой техники».

Так же, в материалах дела имеется договор от 05.08.2012, заключенный с ООО «Фаст-Ру» на предоставление ООО «МетеоМаркет» услуг по регистрации web-сайта meteo.vl.ru, подтверждающий доводы ответчика о принадлежности на момент указанной заявителем информации на рассматриваемом в настоящем деле сайта другой организации.

В связи с рассмотрением Арбитражным судом Приморского края дела № А51-26477/2014, решение по которому имеет значение для рассмотрения настоящего дела, определением Приморского УФАС России за исх. № 11765/07-3 от 01.12.2014 года рассмотрение дела № 106/07-2014 было приостановлено.

Определением Приморского УФАС России за исх. № 12999/07-2 от 29.12.2014, настоящее дело возобновлено и назначено на 29.01.2015.

К заседанию Комиссии, участниками настоящего дела представлены документы, запрошенные определением за исх. № 12999/07-2 от 29.12.2014. Из представленных документов и информации следует, что <...> назначен на должность директора ООО «МетеоСервис» (решение учредителя №1 от 30.01.2006) и снят с должности директора (Решение № 8 от 17.08.2014). Так же, <...> зарегистрировано ООО «Компания «МетеоСервис» и взяты на себя обязанности директора (Решение №1 от 03.05.2011). Протоколом № 2 общего собрания Участников ООО «Компания «МетеоСервис» от 27.07.2014 с <...> сняты обязанности директора ООО «Компания «МетеоСервис». Так же, <...> является индивидуальным предпринимателем (ИНН 253811843565). Между ООО «Компания «МетеоСервис» и ИП <...> 18.07.2011 заключен договор о взаимовыгодном сотрудничестве.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, полагает, что в действиях ответчика по делу установлен факт недобросовестной конкуренции в силу следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

Из определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), следует, что для признания действий недобросовестной

конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно:

- совершаться хозяйствующими субъектами (группой лиц);
- быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинить или быть способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

Квалификация нарушения п. 4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг, предполагает установление следующих обстоятельств:

- наличие у заявителя исключительных прав;
- использование заявителем своей интеллектуальной собственности в гражданском обороте;
- незаконность использования лицом, в отношении которого подано заявление, результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;
- возможность получения хозяйствующим субъектом, в отношении которого подано заявление, преимуществ перед конкурентами;
- способность указанных действий причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Комиссией установлено, что ООО «МетеоСервис» зарегистрировано в качестве юридического лица и осуществляет свою предпринимательскую деятельность с 03.02.2006. К числу видов деятельности Заявителя относятся:

- оптовая торговля прочими машинами, приборами, оборудованием общепромышленного и специального назначения;
- предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию промышленного холодильного и вентиляционного оборудования.

ООО «МетеоСервис» осуществляет свою деятельность по продаже, установке и технической поддержке кондиционеров и систем вентиляции 8 лет в связи с чем, ООО «МетеоСервис» стало широко известно потребителям Приморского края.

Вместе с тем, как следует из уставных документов и выписки из ЕГРЮЛ ООО «Компания «МетеоСервис» функционирует с 16.05.2011 к осуществляемым видам деятельности относится в том числе.

- оптовая торговля прочими машинами, приборами, оборудованием

общепромышленного и специального назначения;

- предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочих машин специального назначения, не включенных в другие группировки.

Офисы и магазины ООО «МетеоСервис» и ООО «Компания «МетеоСервис» находятся на территории города Владивостока и осуществляют деятельность на одном рынке товаров, услуг.

Таким образом, ООО «МетеоСервис» и ООО «Компания «МетеоСервис» являются хозяйствующими субъектами - конкурентами.

В соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), фирменные наименования; коммерческие обозначения являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью),

В соответствии со ст. 1538 ГК РФ, юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий ([статья 132](#)) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ и пояснением заявителя ООО «МетеоСервис» и ООО «МетеоМаркет», составляют структуру бизнес холдинга, который осуществляет деятельность под обозначением «МетеоСервис», учредителем и директором которого является <...>.

В материалах дела имеется договор от 28.09.2012, заключенный между <...> и ООО «МетеоМаркет» (ИНН 2540152890) на основании которого разработаны коммерческие обозначения со словесным обозначением «МетеоСервис», «МетеоМаркет» и визуальной частью в виде градуса Цельсия. А, так же, договор от 25.12.2012 на передачу <...> права использования данного коммерческого обозначения ООО «МетеоМаркет». Рассматриваемое в настоящем деле обозначение, так же зарегистрировано в Реестре заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания Российской Федерации под № 2014705443 от 21.02.2014 (заявитель ООО «МетеоМаркет»).

В соответствии с частью 2 статьи 1538 ГК РФ, коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий.

Согласно части 1 статьи 1539 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе, путем указания коммерческого обозначения на

вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет», если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

В материалах дела имеются скриншоты страниц в сети интернет сайтов: <http://vladivostok.farpost.ru/>, <http://vladmama.ru/>, <http://www.516.ru/>, <http://iprim.ru/>, на которых размещены объявления о деятельности ООО «Компания «МетеоСервис», в содержании которых используется коммерческое обозначение ООО «МетеоСервис»: в виде двухцветного градуса Цельсия, скомбинированного с словесным обозначением «МетеоСервис».

Комиссией установлено, что рассматриваемое в настоящем деле коммерческое обозначение «МетеоСервис» сходно до степени смешения с используемым ООО «Компания «МетеоСервис» обозначением по цветовым соотношениям, визуальному изображению и словесной части.

В соответствии с частью 2 статьи 1539 ГК РФ, не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Ответчик не отрицает принадлежность данного коммерческого обозначения ООО «МетеоСервис».

Кроме того, ООО «Компания «МетеоСервис» заключен договор 18.07.2011 о взаимовыгодном сотрудничестве с ИП <...>, на которого индивидуальным предпринимателем должна осуществляться поиск клиентов и рекламная деятельность по продвижению ответчика.

Вместе с тем, <...> ранее являлся директором ООО «МетеоСервис», ООО «Компания «МетеоСервис», в связи с чем, ответчику было известно о деятельности заявителя.

Права на использование рассматриваемого коммерческого обозначения ООО «Компания «МетеоСервис» не передавались, таким образом, использование данного коммерческого обозначения ответчиком осуществлялось незаконно.

Согласно материалам дела, ООО «МетеоСервис» осуществлялась рекламная деятельность по продвижению товаров/услуг своей организации под коммерческим обозначением «МетеоСервис», общий размер затраченных средств за 2011-2014 г составил около двух миллионов рублей.

В связи тем, что ООО «МетеоСервис» осуществляет деятельность по продаже, установке и технической поддержке кондиционеров и систем вентиляции 8 лет и ведет активную рекламную деятельность коммерческое обозначение узнаваемо потребителями, имеет сложившуюся репутацию и индивидуализирует организацию на рынке.

Поскольку ООО «Компания «МетеоСервис» использовалось уже известное коммерческое обозначение, обществу не потребовалось больших затрат собственных средств, для обеспечения узнаваемости коммерческого обозначения у потребителей. Таким образом, ООО «Компания «МетеоСервис» получены преимущества перед конкурентами посредством воздействия на потребителя используя коммерческое обозначение «МетеоСервис».

Так как данное коммерческое обозначение является сходным до степени смешения, ООО «Компания «МетеоСервис» позиционировало себя как ранее зарегистрированное юридическое лицо ООО «МетеоСервис» и могло обеспечить перераспределение потребительского спроса в пользу ООО «Компания «МетеоСервис», тем самым причинить убытки ООО «МетеоСервис».

Таким образом, в действиях ООО «Компания «МетеоСервис» имеется нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средства индивидуализации ООО «МетеоСервис», средств индивидуализации продукции, работ, услуг, оказываемых ООО «МетеоСервис», а именно: незаконное использование коммерческого обозначения «Метеосервис» в виде градуса Цельсия.

Комиссия, считает установленным факт нарушения ООО «Компания МетеоСервис» требований пункта 2 части 1 статьи 14 «О защите конкуренции», выразившегося в введении в заблуждение в отношении производителей товара, по средством использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом.

Квалификация данной статьи недобросовестной конкуренции предполагает установление следующих обстоятельств:

-факт распространения информации о себе и/или своем товаре, либо совершения иных действий, которые вводят в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);

-возможность создания этими действиями ложного впечатления о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойствах, качестве и количестве товара или в отношении его производителей;

-возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;

-способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам конкурентам.

В соответствии с частью 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ фирменное наименование ООО «МетеоСервис»

было зарегистрировано и включено в Реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование ООО «Компания «МетеоСервис». Вместе с тем, ООО «МетеоСервис» и ООО «Компания «МетеоСервис» осуществляет деятельность на одной географической территории и на одном рынке товаров/услуг.

Комиссией установлено, что фирменное наименование ООО «Компания «МетеоСервис» сходно до степени смешения с фирменным наименованием ООО «МетеоСервис», в связи чем, потребитель может быть дезориентирован и введен в заблуждение.

ООО «МетеоСервис» по результатам конкурса «Профессиональная марка» включено в «Реестр компаний Приморского края, заслуживающих доверия потребителя» (№ 25/11-0182 от 16.11.2011) положительно зарекомендовало себя на рынке.

Так же, в связи с продолжительным опытом работы, и активной рекламной деятельностью, обозначение «МетеоСервис» ассоциируется у потребителей именно с ООО «МетеоСервис».

Согласно материалам дела, ООО «Компания МетеоСервис» в сети интернет на сайтах <http://vladivostok.farpost.ru/>, <http://vladmama.ru/>, <http://www.516.ru/>, <http://iprim.ru/>, размещалась информация о деятельности организации, с указанием информации о переезде, контактных данных и адресе местонахождения, используя коммерческое обозначение «МетеоСервис».

Российская Федерация является участником Парижской конвенции по охране промышленной собственности, ст. 10 bis которой возлагает на страны-участницы обязанность обеспечить гражданам стран, участвующих в союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. Одной из форм недобросовестной конкуренции, предусмотренной в данной конвенции, являются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов, промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии со статьей Статья 1225 ГК РФ, фирменные наименования, являются средством индивидуализации юридического лица, в связи с чем, ориентирует потребителей на рынке при выборе товаров/услуг.

Таким образом, действия ООО «Компания «МетеоСервис» способны вызвать смешение в отношении коммерческого происхождения организации и тем самым создать ошибочное представление о производителе товара.

Преимущества перед конкурентами могут быть выражены в увеличении клиентской базы, с наименьшими материальными и временными затратами на их привлечение и поиск, в зачет введенных в заблуждение клиентов ООО «МетеоСервис».

Таким образом, совокупность действий по рекламированию ООО «Компания «МетеоСервис», и информированию о смене местонахождения и контактов, использование при этом обозначения «МетеоСервис», способны вызвать уход потребителей от ООО «МетеоСервис».

Кроме того, Заявитель указывает о наличии договоров с ООО «ПримТерКомБанк», Аптечная сеть «Фармация» заключенных с ООО «МетеоМаркет», которые заключены и с ООО «Компания «МетеоСервис», а так же утверждает, что у ООО

«Компания «МетеоСервис» имеются клиенты, с которыми ранее работало ООО «МетеоСервис», в связи с чем, размер убытков может соответствовать размеру прибыли, полученной в результате сотрудничества в размере восемнадцати миллионов за три года.

Антимонопольный орган считает, что установление величины фактически причиненных убытков не может являться предметом рассмотрения настоящего дела в силу следующего.

В соответствии с положениями п. 5 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008 № 30 антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией, в том числе, достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется (п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

На момент рассмотрения дела ООО «Компания «МетеоСервис» изменено рассматриваемое в настоящем деле коммерческое обозначение, а так же, согласно сведениям из ЕГРЮЛ 26.12.2014, изменено фирменное наименование на ООО «Ваш сезон».

А так же, между ООО «Компания «МетеоСервис» и ООО «МетеоСервис» определениям Арбитражного суда Приморского края утверждены мировые соглашения и прекращении производства по делу № А 51-25981/2014 от 22.12.2014, № А51-26477/2014 от 09.12.2014.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

На основании изложенного, Комиссией в действиях ООО «Компания «МетеоСервис» установлен факт нарушения пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в введении в заблуждения в отношении производителей товара/услуг посредством размещения информации, способной вызвать смешение с другим лицом - ООО «МетеоСервис»; а так же выразившегося в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации ООО «МетеоСервис», средств индивидуализации продукции, работ, услуг, оказываемых ООО «МетеоСервис», а именно: в незаконном использовании коммерческого обозначения «МетеоСервис» в виде логотипа градуса Цельсия.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения ООО «Компания «МетеоСервис» пунктов 2, 4

части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во введении в заблуждения в отношении производителей товара/услуг посредством размещения информации, способной вызвать смешение с другим лицом - ООО «МетеоСервис»; а так же, выразившегося в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности и приравненных, к ним средств индивидуализации ООО «МетеоСервис», средств индивидуализации продукции, работ, услуг, оказываемых ООО «МетеоСервис», а именно: в незаконном использовании коммерческого обозначения «МетеоСервис» в виде логотипа градуса Цельсия, комбинированного со словесным обозначением «МетеоСервис».

2. Не выдавать обязательное к исполнению предписание, в связи с заключенными между ООО «Компания «МетеоСервис» и ООО «МетеоСервис» мировыми соглашениями (определения Арбитражного суда Приморского края об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу № А 51-25981/2014 от 22.12.2014 и по делу № А51-26477/2014 от 09.12.2014) и добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства в отношении фактов нарушений, требований пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>