

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20345/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии представителя АО «ВТБ Регистратор» - <...> (по доверенности от 24.11.2020),

в отсутствие <...>, уведомленной надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.11.2020 № ЕО/66063/20,

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия АО «ВТБ Регистратор» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений центрального офиса АО ВТБ Регистратор в г. Москве (реестровый № 32009667417) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанной Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик установил неправомерные положения Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанных жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Комиссия Управления, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя их следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении Закупки.

Согласно Закупочной документации порядок оценки заявок по критерию «Качество услуг и квалификация участника процедуры закупки» выглядит следующим образом:

			Максимальное
		Максимальное	

№ п/п	Наименование подкритерия (показателя)	максимальное значение показателя, баллы	значение показателя, баллы
2.1.	Опыт оказания услуг аналогичных предмету конкурса (оценивается опыт оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений площадью не менее 1000 кв. м.)	30	30 баллов;

Баллы по показателю 2.1 выставляются следующим образом:

– 30 баллов – при наличии у участника процедуры закупки исполненного договора оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений площадью 1800 кв. м. и более;

- 20 баллов - при наличии у участника процедуры закупки исполненного договора оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений площадью от 1300 кв. м. до 1800 кв.м;

- 10 баллов - при наличии у участника процедуры закупки исполненного договора оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений площадью от 1000 кв. м. до 1300 кв.м;

– 0 баллов – при отсутствии исполненных договоров.

Сведения об опыте оказания услуг аналогичных предмету запроса предложений (опыт оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений площадью не менее 1000 кв. м.) за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в конкурентной процедуре закупки отражаются по Форме 4 «Сведения о квалификации участника процедуры закупки» и подтверждаются участником процедуры закупки соответствующими (указанными в Форме 4.) копиями договоров и актом (ми), свидетельствующими об исполнении договора. При этом оцениваются договоры по оказанию услуг комплексной уборки офисных помещений площадью не менее 1000 кв. м. за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в запросе предложений.

При оценке не являются подтверждением и не засчитываются:

- копии договоров без копии актов или копии актов без копии договоров;

- если копии документов предоставлены от других юридических лиц, не являющихся участником закупки от которого поступила заявка (или сведения, подтверждающие что участник закупки являлся стороной по договору указаны неразборчиво);

- если договор заключен на оказание услуг комплексной уборки офисных помещений площадью менее 1000 кв. м.;

- если общий срок выполнения работ/оказания услуг, предусмотренный

контрактом/договором, составляет менее 80% от срока действия Договора;

- если договор заключен на оказание услуг комплексной уборки помещений не являющихся офисными;

- если договоры были заключены ранее 2-х лет до даты подачи заявки на участие в запросе предложений.

№ п/п	Наименование подкритерия (показателя)	Максимальное значение показателя, баллы
2.2.	Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера	60

Расчет количества баллов по показателю 2.2. производится по следующей формуле:

$$B_{ai2} = N * (O_i / O_{max}),$$

где:

O_i – сумма исполненных договоров в период с 2016 – 2020 гг. i-го участника закупки, заявка которого оценивается.

O_{max} – максимальная сумма исполненных договоров в период с 2016 – 2020 гг. из всех предложенных по подкритерию участниками закупки.

Предельное количество подтверждающих документов (договоров) – не более 5.

В случае если Участник предложит в качестве подтверждающих документов более установленного предельного количества, то общая сумма будет рассчитываться в порядке их перечисления в Форме 4 до указанного предела.

Под аналогичными услугами понимаются услуги по комплексной уборке офисных помещений, оказанные в период с 2016 года по 2020 года, при этом общая сумма исполненных контрактов/договоров должна быть не менее начальной (максимальной) цены, указанной в Документации конкурентной процедуры закупки. Из текста предоставленного контракта/договора, в том числе технического задания, являющегося приложением к указанному контракту/договору должно однозначно следовать, что контракт/договор предусматривает услуги по комплексной уборке офисных помещений.

Сведения об опыте участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера (опыт оказания услуг по комплексной уборке офисных помещений) в период с 2016 года по 2020 года отражаются по Форме 4 «Сведения о квалификации участника процедуры закупки» и подтверждаются участником процедуры закупки соответствующими (указанными в Форме 4.) копиями договоров и актом (ми), свидетельствующими об исполнении договора. При этом

представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

При оценке не являются подтверждением и не засчитываются:

- копии договоров без копии актов или копии актов без копии договоров;
- если копии документов предоставлены от других юридических лиц, не являющихся участником закупки от которого поступила заявка (или сведения, подтверждающие что участник закупки являлся стороной по договору указаны неразборчиво);
- если общая сумма выполненных работ/оказанных услуг, предусмотренных контрактом/договором, составляет менее 80% от общей цены такого Договора;
- если общая сумма всех исполненных контрактов/договоров составляет менее размера начальной (максимальной) цены, указанной в Документации конкурентной процедуры закупки
 - если договор заключен на оказание услуг комплексной уборки помещений являющихся складскими/производственными/жилыми;

Исходя из текста жалобы, Заказчиком в документации неправомерно установлены квалификационные требования к участникам Закупки, а именно требование о наличии опыта по комплексной уборке именно офисных помещений. Имея опыт аналогичного оказания услуг, например, уборка кабинетов, административных помещений, нежилых помещений и прочее, которые не называются «офисными», участник не может составить заявку и принять участие в данном конкурсе с присвоением максимального количества баллов по данному критерию.

Вместе с тем, учитывая предмет Закупки, отсутствие у участника Закупки опыта по комплексной уборке именно офисных помещений, не может являться подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Закупки, а именно обязательств по оказанию услуг по комплексной уборке помещений центрального офиса и не может влиять на возможность надлежащего исполнения подрядчиком обязательств по договору (при условии наличия опыта аналогичного оказания услуг).

В соответствии с пунктом 4.1.3 Положения о закупках, Заказчик вправе устанавливать следующие квалификационные требования к участникам конкурентной процедуры закупки, предварительно включив данные требования в документацию о конкурентной процедуре закупки, в частности:

- о профессиональной компетентности, квалификации, надежности, обладании опытом и репутацией, при этом данные требования должны быть измеряемыми.

Установлено, что непредставление участником Закупки вышеуказанных документов не является основанием для отказа участника в допуске.

Таким образом, Комиссия отмечает, что данные дополнительные требования не относятся к критериям допуска участников, и предоставляются участниками по собственному усмотрению.

Комиссия отмечает, что установление оспариваемого критерия обусловлено потребностью Заказчика выявить контрагента, имеющего наибольшее количество опыта оказания аналогичных услуг, и поскольку действующим законодательством не определен четкий порядок оценки по опыту выполнения услуг сопоставимого характера, Заказчик вправе сам устанавливать, каким образом будет оцениваться данный опыт участника.

Вместе с тем Комиссия не может считать данный показатель неконкурентным, поскольку порядок оценки заявок по рассматриваемому критерию соответствует предмету закупки, и представление документов в качестве подтверждения не является обязательным, а на момент рассмотрения настоящей жалобы оценка по критерию Заказчиком не произведена.

Комиссия также считает необходимым отметить, что на участие в процедуре подали заявки 26 участников

Принимая во внимание то, что Заявителем в рассматриваемом случае не был доказан ограничивающий характер данных требований, у Комиссии отсутствуют основания для признания довода жалобы обоснованным.

При этом Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия АО «ВТБ Регистратор» (ИНН: 5610083568, ОГРН: 1045605469744) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.11.2020 № ЕО/66063/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.