

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 058/05/18-5/2020

апрта 2020 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

иссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

смотрев дело № 058/05/18-5/2020, возбужденное в отношении ООО МФК , по знакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-«О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Пензенское УФАС поступили обращения абонента ПАО «ВымпелКом» , направленные Федеральной антимонопольной службой (от 05.12.2019 вх. 4883-э,4884-э) по вопросу поступления телефонных звонков на номер его эфона + с рекламой займа. Заявитель согласия на получение сообщений ламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным ам не давал. По мнению заявителя, указанные действия по распространению ламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о ламе.

пензенским УФАС России определением от 09.01.2020 по факту распространения бщения возбуждено дело № 058/05/18-5/2020 по признакам нарушения части 1 гыи 18 «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого ержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о ламе, привлечено ООО МФК . В ходе рассмотрения дела Комиссией дело о отложено до 30.03.2020.

рассмотрение дела 30.03.2020 представитель ООО МФК не явился. В эриалах дела имеются доказательства надлежащего извещения ООО МФК о те и времени рассмотрения дела № 058/05/18-5/2020.

учетом вышеизложенного, Комиссия Пензенского УФАС России сочла ложным рассмотреть дело в отсутствие представителя ООО МФК .

ив представленные документы, Комиссия пришла к следующему выводу:

эзультате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно анных доказательств установлено следующее.

абонентский номер заявителя +7 в сети оператора услуг связи ПАО «ВымпелКом» поступил телефонный звонок с рекламой займа: «...получите до 10 000 рублей за час без справок и поручителей под залог авто...». Дата и время поступления сообщений: 04.12.2019 в 16:00, 17:52. Рекламные сообщения гуглили с номера +7.

в соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, симильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

в соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 указанного закона, несет рекламодатель.

В соответствии с информацией, представленной ПАО «ВымпелКом» (оператор услуг связи), абонентский номер +7 выделен абоненту – ООО МФК на основании договора № 1.12.2014 о предоставлении телекоммуникационных услуг.

В ходе рассмотрения дела 24.03.2020 ООО МФК представило в адрес Уполномоченного УФАС России письменные пояснения, из которых следует, что между ООО МФК «Кармани» (Заказчик) и ООО «Телепорт-М» (Исполнитель) заключен договор № от 04.03.2019, в соответствии с которым Исполнитель обязуется осуществлять действия по привлечению клиентов, имеющих намерение заключать договор с ООО МФК, а также Соглашение от 23.12.2019 к Договору № от 3.2019, предусматривающее обязательства Исполнителя в части обработки персональных данных и рассылки рекламы.

ООО «Телепорт-М» представило письменные пояснения и доказательства, из которых следует, что посредством использования информационной сети Интернет на интернет-сайте <http://tagan.su> 19.11.2019 была оставлена заявка Ш... на получение займа.

ООО «Телепорт-М» представило согласие Ш... на получение рекламных сообщений.

Таким образом, смс-сообщение было распространено с учетом предварительного согласия Ш...

В связи с тем, что в материалах дела имеются документы, подтверждающие, что абонент выразил свое согласие на получение рекламы, нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО МФК отсутствует.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения дел антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

нодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 058/05/18-5/2020, возбужденному в отношении ООО
С по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», прекратить в
и с отсутствием нарушения законодательства о рекламе.