

26 сентября 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

заместитель руководителя;

Члены комиссии:

начальник отдела контроля размещения заказов;

специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу ООО «ДВ Главснаб»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители заявителя не прибыли;

*от Заказчика:* представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «ДВ Главснаб» (далее – заявитель) на действия заказчика – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Владивостокский государственный университет экономики и сервиса" в г. Артеме (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пассажирского автомобиля (извещение № 0320100018613000017) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как сведения содержащиеся в извещении о проведении открытого аукциона не соответствуют сведениям, указанным в документации об аукционе.

Огласив жалобу, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе

должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона № 94-ФЗ.

Частью 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ установлено, что сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В документации об аукционе заказчик указал срок окончания подачи заявок на участие в аукционе – 20 сентября 2013 года в 17-00 ч. по местному времени.

При этом в извещении о проведении открытого аукциона указан срок окончания подачи заявок на участие в аукционе – 20 сентября 2013 года в 9-00 ч. по местному времени.

Тем самым сведения, содержащиеся в документации об аукционе, не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Следовательно, заказчик допустил нарушение части 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, т. к. документация об аукционе не соответствует части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, а именно, содержит сведения, которые не соответствуют сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России считает, что допущенное заказчиком нарушение не повлияло на результаты размещаемого заказа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВ Главснаб» на действия заказчика – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Владивостокский государственный университет экономики и сервиса" в г. Артеме, при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пассажирского автомобиля (извещение № 0320100018613000017) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы и проведенной внеплановой проверки, что заказчик допустил нарушение части 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, т. к. документация об аукционе не соответствует части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ

3. Не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона № 94-ФЗ допущенных при проведении открытого аукциона, т. к. допущенное нарушение не повлияло на результаты размещаемого заказа.