

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Восход» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж

(дело № 99-з)

10.04.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж; <...>; <...>; <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО «Восход», рассмотрев жалобу ООО «Восход» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по вырубке и санитарной обрезке деревьев на территориях скверов «Ратный», «Брикманский сад», «Никитинский», бульваров «СЖР», «Есенинская аллея» городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000612000318), **установила:**

04.04.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Восход» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по вырубке и санитарной обрезке деревьев на территориях скверов «Ратный», «Брикманский сад», «Никитинский», бульваров «СЖР», «Есенинская аллея» городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000612000318) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие отказа муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж от заключения контракта с победителем аукциона ООО «Восход» без объяснения причины.

Представители муниципального заказчика, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а принятие решения об отказе от заключения муниципального контракта соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №389-2ЭА от 23.03.2012г. победителем аукциона в электронной форме на выполнение работ по вырубке и санитарной обрезке деревьев на территориях скверов «Ратный», «Брикманский сад», «Никитинский», бульваров «СЖР», «Есенинская аллея» городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000612000318) было признано ООО «Восход».

В соответствии с ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на

участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица) участника размещения заказа.

Кроме того, согласно п.8.2 документации об аукционе в электронной форме №389-ЭА от 29.02.2011г. вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать сведения о месте нахождения, почтовый адрес участника размещения заказа.

Изучив вторую часть заявки на участие в аукционе, Комиссия установила, что в копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц №148278 от 12.01.2012г. указаны следующие сведения об адресе (месте нахождения) юридического лица ООО «Восход»: 394062, г.Воронеж, ул.Краснозвездная, д.42 офис 8.

Согласно письму Министерства финансов РФ и Федеральной налоговой службы РФ от 05.05.2010г. № МН-20-6/622 факт несоответствия сведений о месте нахождения организации указанных в едином государственном реестре юридических лиц фактическим обстоятельствам устанавливается налоговыми органами в ходе проведения мероприятий налогового контроля или при обращении в налоговые органы государственных органов и заинтересованных лиц.

В процессе рассмотрения жалобы Заявителя, Комиссии от муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж был представлен акт №146 от 26.03.2012г. Инспекции ИФНС России по Советскому району г. Воронежа (исх.№10-46/02617 от 26.03.2012г.) в соответствии с которым Инспекция ИФНС России по Советскому району г. Воронежа, проведя контрольное мероприятие установила, что организация ООО «Восход» фактически не находится по заявленному адресу — 394062, г.Воронеж, ул.Краснозвездная, д.42 офис 8, отсутствует постоянно действующий исполнительный орган данного предприятия и его имущество.

Кроме того, Инспекцией ИФНС России по Советскому району г. Воронежа было установлено, что по адресу— 394062, г.Воронеж, ул.Краснозвездная, д.42 расположен многоэтажный жилой дом со встроенным нежилым помещением принадлежащим гражданину <...>. Данные факты подтверждаются копией свидетельства о государственной регистрации права от 27.12.2011г. №36-АГ 563552 в соответствии с которым помещение по адресу — 394062, г.Воронеж, ул.Краснозвездная, д.42 находится в собственности <...> у которого, согласно справке от 26.03.2012г. отсутствуют договорные отношения по аренде с ООО «Восход» по вышеуказанному адресу.

Согласно протоколу об отказе от заключения муниципального контракта от 29.03.2012г. в связи с предоставлением заведомо ложных сведений (о месте нахождения участника размещения заказа), содержащихся в документах ООО «Восход», предусмотренных Законом о размещении заказов, победителю аукциона ООО «Восход» было отказано в заключении с ним муниципального контракта.

В соответствии с п.3 ч.3 ст.9 Закона о размещении заказов после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона либо при уклонении победителя аукциона от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица).

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии муниципального заказчика — Управления по охране

окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж в части отказа от заключения муниципального контракта с ООО «Восход» по причине наличия недостоверных сведений о месте нахождения участника размещения заказа не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Восход» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика — Управления по охране окружающей среды департамента общественной безопасности администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по вырубке и санитарной обрезке деревьев на территориях скверов «Ратный», «Брикманский сад», «Никитинский», бульваров «СЖР», «Есенинская аллея» городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 0131300000612000318) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 13.04.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии