

Решение

ООО «Вимком Оптик ТС»

АО ИК «АСЭ»

АО «ЭТС»

РЕШЕНИЕ

№ **052/01/18.1-873/2021**

09 апреля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя АО ИК «АСЭ» (доверенность),
- <...> - представителя АО ИК «АСЭ» (доверенность),

рассмотрев жалобу акционерного общества «Вимком Оптик ТС» (далее – ООО «Вимком Оптик ТС», заявитель) на действия закупочной комиссии акционерного общества инжиниринговой компании «АСЭ» (далее также

– АО ИК «АСЭ», заказчик, закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме (номер извещения 32110038580),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Вимком Оптик ТС» на действия закупочной комиссии АО ИК «АСЭ» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства ДЦК по ВСТБА и ТМР на площадке АТП «Курская» АЭС-2 (номер извещения 32110038580).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО ИК «АСЭ».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Вимком Оптик ТС» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 09.04.2021 13:30 (уведомление о поступлении жалобы от 07.04.2021 № ОШ/6390/21).

В свою очередь, АО ИК «АСЭ» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Вимком Оптик ТС».

09.04.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Вимком Оптик ТС» на действия АО ИК «АСЭ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным

законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены

или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что АО «Вимком Оптикс ТС» обладает правом на обжалование действий АО ИК «АСЭ».

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку АО «Вимком Оптикс ТС», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). АО ИК «АСЭ» возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-873/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

01.03.2021 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства ДЦК по ВСТБА и ТМР на площадке АТП «Курская» АЭС-2 (номер извещения 32110038580).

Начальная (максимальная) цена договора – 27 988 058,62 рублей.

До окончания срока подачи заявок (10.03.2021 09:00) поступило шесть заявок.

26.03.2021 состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок, что зафиксировано в протоколе № 191пр/ОК-021-03.

Заявки ООО «Тулский проектный центр», ООО «Жилстрой» и ООО «ЭВРИПЛЭЙС ПРОДЖЕКТС» признаны соответствующими требованиям закупочной документации.

Заявки АО «Вимком Оптикс ТС», ООО «ОЭК-Инжиниринг», ООО «Парк Телеком» отклонены закупочной комиссией.

Заявка АО «Вимком Оптикс ТС» отклонена на основании пункта 11.15(а) части 2 тома 1 закупочной документации, а именно:

- несоответствие второй части заявки по составу (отсутствует выписка из

реестра членов СРО, членом которой является участник закупки, выданная не ранее 1 месяца до даты окончания первоначального срока подачи заявок) требованиям п. 1.11 пр. 2.1.1 части 1 тома 1 закупочной документации.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с подпунктом 1.7 пр. 1.6 раздела 1 главы 1 Приложения 10 к ЕОСЗ (подпункт 1.8 пр. 1.1 р. 1 гл. 1 Приложения №10) в закупочной документации было установлено требование к участникам о наличии специальной правоспособности (п. 1.11 пр. 2.1.1 Части 1 Тома 1 закупочной документации документации), а именно:

- должен иметь соответствующие разрешающие документы на осуществление видов деятельности, видов работ, требуемые для выполнения договора, право на заключение которого является предметом настоящей закупки: членство в саморегулируемой организации (СРО), требуемое в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ (ГрК РФ), дающее право на осуществление подготовки проектной документации в отношении объектов капитального строительства, кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства, объектов использования атомной энергии подтвердить право некоммерческой организации на статус СРО, если участник является членом такой СРО;

- на момент заключения договора размер взносов участника в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (уровень ответственности) и в компенсационный фонд возмещения вреда (уровень ответственности) СРО должен соответствовать требованиям ГрК РФ.

С подтверждение следующих документов:

- копии разрешающих документов на осуществление видов деятельности, видов работ, требуемые для выполнения договора, а именно:
- копии документов, указанные в столбце «Требования» данного пункта вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности и/или работ.
- если в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ для

участника закупки требуется членство в СРО:

- выписка из реестра членов СРО, членом которой является участник закупки, выданная не ранее 1 месяца до даты окончания первоначального срока подачи заявок.
- любой документ органа надзора за СРО из ниже указанных, подтверждающий право некоммерческой организации на статус СРО:
- решение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, выданное в соответствии с законодательством РФ,
- письмо Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в адрес СРО или в адрес участника закупки,
- выписка Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору из государственного реестра СРО, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства
- выписка из реестра членов СРО должна содержать сведения о праве выполнения работ по договору, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров, с указанием видов работ и объектов, в отношении которых дано право выполнения данных работ.

Согласно статьи части 4 статьи 55.17 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Так же участник имеет право предоставить Выписку из реестра членов в электронной форме, подписанной усиленной квалифицированной электронной подписью, будет равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной и заверенной печатью (пункты 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

Заявка АО «Виком Оптик ТС» не содержала рассматриваемой выписки.

В связи с этим, отклонив заявку АО «Виком Оптик ТС», закупочная комиссия требований Закона о закупках не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу акционерного общества «Вимком Оптик ТС» на действия акционерного общества инжиниринговой компании «АСЭ» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства ДЦК по ВСТБА и ТМР на площадке АТП «Курская» АЭС-2, номер извещения 32110038580, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-8039