

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

г.Омск
17 ноября 2016 г.

Дело №
03-10.2/187-2016/7.32

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...>, рассмотрев предоставленные прокурором Марьяновского района Омской области <...> постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 01.11.2016 и другие материалы дела, возбужденного в отношении должностного лица <...> общества с ограниченной ответственностью «Строительный Монтажный Трест «Трубопроводстрой» (далее также ООО «СМТ «ТПС», подрядчик, общество) <...>, по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии

<...>,

УСТАНОВИЛА:

В Омское УФАС России из прокуратуры Марьяновского района Омской области поступили (вх. № 8376 от 03.11.2016) постановление прокурора Марьяновского района Омской области <...> о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 01.11.2016 в отношении <...> ООО «СМТ «ТПС» <...> (далее – постановление от 01.11.2016) и другие материалы дела.

В постановлении от 01.11.2016 указано, что указано на то, что в нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) подрядчиком внесены изменения в условия муниципального контракта от 14.07.2015 № 25 на выполнение работ по строительству объекта «Межпоселковый водопровод от автоматизированной насосной станции в пос. Конезаводский до д. Голенки – а. Кара-Терек – д. Михайловка – с. Боголюбовка – д. Большая Роща, Марьяновского района Омской области» (далее – муниципальный контракт от 14.07.2015 № 25).

Указанные в постановлении от 01.11.2016 нарушения квалифицированы прокурором Марьяновского района Омской области <...> по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Рассмотрев постановление от 01.11.2016 и представленные материалы дела об

административном правонарушении, должностное лицо Омского УФАС России установило следующее.

02.06.2015 в 19:23 час. (по омскому времени) на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе от 02.06.2015 № 0152300050715000002 на выполнение строительных работ на объекте «Межпоселковый водопровод от автоматизированной насосной станции в пос. Конезаводский до д. Голенки – а. Кара-Терек – д. Михайловка – с. Боголюбовка – д. Большая Роцца, Марьяновского района Омской области» с начальной (максимальной) ценой контракта 48835320,00 руб.

По результатам проведения электронного аукциона победителем признано ООО «СМТ «ТПС», с которым 14.07.2015 заказчиком заключен муниципальный контракт № 25 (реестровый номер контракта 3552000892915000003) с ценой 44195964,60 руб.

Пункт 3.1 муниципального контракта от 14.07.2015 № 25 содержит следующее условие о сроке выполнения работ по муниципальному контракту:

*«3.1. Срок выполнения Работ: начало выполнения Работ – в течение 3 (трех) рабочих дней с момента заключения настоящего Контракта, окончание выполнения Работ – **не позднее 31 декабря 2015 года**».*

Пунктом 3.3 муниципального контракта от 14.07.2015 № 25 предусмотрено, что срок окончания работ, указанный в пункте 3.1, и сроки выполнения отдельных видов работ по контракту, определенные сторонами в графике выполнения работ (приложение № 2 к контракту), являются исходными для определения имущественных санкций.

Вместе с тем, **31.12.2015** заказчиком в лице и.о. начальника Управления строительства, архитектуры и вопросам ЖКХ Администрации Марьяновского муниципального района Омской области Гайганова Владимира Борисовича **и обществом с ограниченной ответственностью «Строительный Монтажный Трест «Трубопроводстрой»** было заключено и подписано дополнительное соглашение № 1 к муниципальному контракту от 14.07.2015 № 25, в котором, в частности, было указано следующее:

*«3.1. Срок выполнения Работ: начало выполнения Работ – в течение 3 (трех) рабочих дней с момента заключения настоящего Контракта, окончание выполнения Работ – **до 1 июля 2016 года**».*

Соответственно в муниципальный контракт от 14.07.2015 № 25 были внесены изменения в части условия о сроке окончания работ по контракту.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Исходя из пункта 1 статьи 766 ГК РФ, **к существенным условиям** государственного

или **муниципального контракта на выполнение подрядных работ относятся условия** об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, **сроках ее** начала и **окончания**, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

Частью 2 статьи 767 ГК РФ предусмотрено, что **изменения условий государственного или муниципального контракта**, не связанные с обстоятельствами, указанными в пункте 1 статьи 767 ГК РФ, в одностороннем порядке или по соглашению сторон **допускаются в случаях, предусмотренных законом.**

При этом частью 2 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что **при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34** Федерального закона о контрактной системе и **[статьей 95](#) настоящего** Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается**, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, установленных пунктами 1 – 7 части 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

При этом в пунктах 1 – 7 части 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **отсутствует** случай изменения условий контракта о сроке окончания работ по контракту.

Часть 1.1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе предусматривает, что в 2015 и 2016 годах допускается изменение по соглашению сторон **срока исполнения контракта**, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, **предусмотренных** контрактами (включая государственные контракты, **муниципальные контракты**, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), **срок исполнения которых завершается в 2015 и 2016 годах, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.** При этом заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) новых условий контракта.

На момент совершения административного правонарушения данный порядок определялся Правилами изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.03.2015 № 198 (далее – Правила).

Сроки исполнения муниципального контракта от 14.07.2015 № 25 не превышают 6 месяцев, соответственно, вышеуказанные правила в отношении данных контрактов не применяются (часть 3 Правил).

Учитывая вышеизложенное, действия должностного лица заказчика по заключению

дополнительного соглашения № 1 от 31.12.2015 к муниципальному контракту от 14.07.2015 № 25 нарушают положения части 2 статьи 34 и частей 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ **изменение условий контракта**, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, **если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, -

влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей**; на юридических лиц – двухсот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 107 Федерального закона о контрактной системе **лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации** и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, **несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную** ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/187-2016/7.32 установлено, что **дополнительное соглашение № 1 от 31.12.2015 к муниципальному контракту от 14.07.2015 № 25 было заключено и подписано <...> ООО «СМТ «ТПС» <...>** (пункт 3 решения от 27.05.2015 № 6 единственного участника общества), действующим на основании устава.

Учитывая вышеизложенное, указанное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, было допущено по вине <...> ООО «СМТ «ТПС» <...>.

Вина должностного лица <...> ООО «СМТ «ТПС» <...> состоит в том, что он допустил нарушение требований, установленных частью 2 статьи 34 и частями 1 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, и не предпринял всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Таким образом, <...> ООО «СМТ «ТПС» <...>, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, являясь должностным лицом, изменив условия муниципального контракта от 14.07.2015 № 25, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении вынесено 01.11.2016 в присутствии директора ООО «СМТ «ТПС» Васькина Андрея Викторовича.

В своих письменных объяснениях по факту допущенного нарушения <...> вину в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, признал полностью.

Время совершения административного правонарушения: 31 декабря 2015 года.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения заказчика – Омская область, Марьяновский район, Марьяновка р.п., Победы, 2.

Вина <...> ООО «СМТ «ТПС» <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/187-2016/7.32.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 03-10.2/187-2016/7.32, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение <...> установленных Федеральным законом о контрактной системе требований, а также обстоятельства, вынуждающие <...> действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ) <...>, является признание вины, раскаяние, привлечение в административной ответственности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> (статья 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного <...> административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь **статьями 7.32, 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 29.10** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Минюсте России 24.08.2015 № 38653,

П О С Т А Н О В И Л А :

Признать <...> ООО «СМТ «ТПС» <...>, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде **административного штрафа в размере 20000 (Двадцать тысяч) рублей.**

Административный штраф должен быть уплачен <...> не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 33050 05 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов»

Код ОКТМО 52 630 000

Назначение платежа: *Административный штраф по делу № 03-10.2/187-2016/7.32.*

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

Согласно **части 5 статьи 32.2** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело

об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

Согласно **части 1 статьи 20.25** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя управления

<...>