

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии:, Членов Комиссии:,

в присутствии:

представителя Аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области;

представителя Государственного казенного учреждения Оренбургской области «Центр организации закупок» -,

представители ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» на рассмотрение жалобы не явились, ходатайств не заявляли, о дате, времени и месте рассмотрения уведомлены,

рассмотрев жалобу ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» на действия аукционной комиссии Аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области при проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Оренбургской области в области охраны труда по программе «Безопасность и охрана труда» (номер извещения № 0853500000319012664),

УСТАНОВИЛА:

20.11.2019 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Оренбургской области в области охраны труда по программе «Безопасность и охрана труда» (номер извещения № 0853500000319012664) (далее – Закупка).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы следует, что заявка Заявителя (идентификационный номер заявки № 212) неправомерно отклонена аукционной комиссией Заказчика, поскольку документ «Уведомление о внесении в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда», подтверждающий отнесение обучающей организации к подведомственности Министерству труда и социального развития Российской Федерации, находился в составе архива «Разрешительные документы». Просил признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика пояснил, что документ «Уведомление о внесении в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда», на который ссылается Заявитель, не является документом, подтверждающим отнесение обучающей организации к подведомственности Министерству труда и социального развития Российской Федерации. В соответствии с п. 22.1 раздела 1.3 документации о закупке документом, подтверждающим данное требование, является информация из ЕГРЮЛ или ЕГРИП. В выписке должно быть указано, что учредитель у участника Закупки - Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации от 13.01.2003 № 1/29). Согласно выписке, предоставленной Заявителем в составе заявки, учредителями ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» являются два физических лица. В этой связи принять решение о допуске участника закупки не представляется возможным. Просил признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

30.10.2019 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация об аукционе на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Оренбургской области в области охраны труда по программе «Безопасность и охрана труда» (номер извещения № 0853500000319012664).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 49 000,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

Пунктом 22.1 информационной карты аукционной документации Заказчиком установлено следующее:

22.1. Перечень документов 1.1. Наличие лицензии на осуществление образовательной (копий документов), деятельности (подтверждается копией лицензии) – в силу подтверждающих соответствия участника аукциона требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, являющихся объектом	Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ, 2. Отнесение обучающей организации к подведомственности Министерству труда и социального развития Российской Федерации (подтверждается информацией из выписки ЕГРЮЛ или ЕГРИП) – в силу постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации от 13.01.2003 № 1/29. 3. Наличие аккредитации для обучения работодателей и работников вопросам охраны труда (подтверждается выпиской из реестра аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда или декларацией с указанием реестрового номера) – в силу приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 01.04.2010 № 205н.
---	---

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона **ИКЗ 192561009150556100100101180018542244** от 15.11.2019 г. (далее - протокол), в результате рассмотрения вторых частей заявок участников аукциона было принято решение об отклонении заявки участника ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр

ЭКОСТАНДАРТ» (идентификационный номер заявки № 212) со следующей формулировкой: « несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44 ФЗ от 05.04.2013 (отсутствие информации об отнесении обучающей организации к подведомственности Министерству труда и социального развития Российской Федерации)».

В пп. 2.3.2 п. 2.3. «Обучение руководителей и специалистов» постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации № 1/29 от 13.01.2003 г. среди прочего установлено, что обучение по охране труда проходят специалисты федеральных органов исполнительной власти, **органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации** в области охраны труда - **в обучающих организациях Министерства труда и социального развития Российской Федерации.**

Следовательно, в соответствии с п. 22.1 информационной карты аукционной документации и в силу постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации № 1/29 от 13.01.2003 г. **в выписке из ЕГРЮЛ должно быть указано, что учредитель участника Закупки - Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.**

Вместе с тем, **учредителями ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» согласно выписке из ЕГРЮЛ являются физические лица - ... и**

Таким образом, действия аукционной комиссии Заказчика являются правомерными. Основания для переоценки принятого решения у Оренбургского УФАС России отсутствуют.

Довод Заявителя необоснован.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОЧУ ДПО «Учебно-методический центр ЭКОСТАНДАРТ» на действия аукционной комиссии Аппарата Губернатора и Правительства Оренбургской области при проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Оренбургской области в области охраны труда по программе «Безопасность и охрана труда» (номер извещения № 0853500000319012664) необоснованной.