

РЕШЕНИЕ

по делу № 41-К/12

о нарушении законодательства о размещении заказов

«20» июня 2012 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Алтайского республиканского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Уполномоченного органа по размещению заказов для муниципальных нужд - Администрации МО «Усть-Канский район», рассмотрела жалобу ООО «Автотитан» на действия Единой комиссии Уполномоченного органа - Администрации МО «Усть-Канский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для нужд образовательных учреждений МО «Усть-Канский район».

В отсутствие представителя ООО «Автотитан», 20.06.2012г. представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заявителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 13.06.2012г. вх. № 1386 на рассмотрение поступила жалоба ООО «Автотитан» (630102, г.Новосибирск, ул. Восход, 20) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа - Администрации МО «Усть-Канский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для нужд образовательных учреждений МО «Усть-Канский район».

Заявитель не согласен с решением Единой комиссии и считает действия комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

Процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме проходила 06 июня 2012 г.

По результатам процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе ООО «Автотитан» было отказано в допуске к участию в аукционе. В качестве обоснования принятого решения об отказе в допуске указано следующее: *«в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 4 статьи 41.9 №94-ФЗ от 21 июля 2005г «О размещении заказов...» Не соответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 №94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов...».*

Из содержания уведомления, полученного Заявителем на электронной площадке, не ясно какие именно положения заявки не соответствуют требованиям аукционной документации, а также какие требования аукционной документации нарушены. Соответствующий протокол рассмотрения первых частей заявок на официальном сайте не размещен.

Заявитель полагает, что подобные действия аукционной комиссии нарушают права и законные интересы ООО «Автотитан».

Уполномоченным органом – Администрацией МО «Усть-Канский район» 18.06.2012г. представлено возражение на жалобу, согласно которому уполномоченный орган поясняет, что ООО «Автотитан» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, предусмотренным п.2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно в первой части заявки участником размещения заказа указаны показатели несоответствующие значениям, установленным в документации об аукционе.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, полагает, что доводы жалобы ООО «Автотитан» являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме (№ 0377300002812000015), размещенному на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) Заказчиком является Управлением образования, молодежной политики и спорта МО «Усть-Канский район»:

- начальная (максимальная) цена контракта: 9 579 500 руб.;

- дата и время окончания срока подачи заявок: 04.06.2012 г. 09-00 час. (время местное);

- дата окончания срока рассмотрения заявок: 06.06.2012г.

- дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 09.06.2012г.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заказчиком в п. 13 документации об аукционе установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара: Каменный уголь марка ДР (0-200); низшая теплота сгорания -5300 Ккал/кг., влажность до -12%, зольность –до 12 %, фракция 0-300 мм, предельно допустимое содержание мелочи -0 до 5 мм. не более 25 %.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1 от 06.06.2012г. на участие в аукционе подано 5 заявок, из них 3 участника не допущены к участию в аукционе, в том числе Заявитель (ООО «Автотитан»).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **аукционная комиссия проверяет** первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, **на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров**, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Причина отклонения первых частей заявок участников, в том числе ООО «Автотитан», указанная в Протоколе рассмотрения первых частей заявок № 1 от 06.06.2012г. «не соответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 №

94-ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов...». В первой части заявки участник размещения заказа указал конкретные показатели не соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

При анализе представленных Уполномоченным органом - Администрацией МО «Усть-Канский район» первых частей заявок всех участников открытого аукциона, Комиссией УФАС по РА установлено, что в заявке ООО «Автотитан» участником предложен к поставке товар (уголь) марки Д, без указания маркировки каменного угля, однако согласно требованиям документации Заказчиком – Управлением образования, молодежной политики и спорта МО «Усть-Канский район» установлена марка угля каменного ДР (рядовой).

Таким образом, Единой комиссией Уполномоченного органа - Администрацией МО «Усть-Канский район» данному участнику правомерно отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме на поставку угля для нужд образовательных учреждений МО «Усть-Канский район».

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. **Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.**

Доводы ООО «Автотитан» о том, что Протокол №1 рассмотрения первых частей заявок от 06.06.2012г. не размещен на официальном сайте РФ Комиссия УФАС по РА считает необоснованными, так как во исполнение требований ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, на основании рассмотрения первых заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 06.06.2012 г. Единой комиссией Уполномоченного органа - Администрацией МО «Усть-Канский район» был оформлен Протокол № 1, который был направлен оператору электронной площадки Сбербанк-АСТ в установленные сроки.

Следовательно, Уполномоченным органом - Администрацией МО «Усть-Канский район» полностью исполнено требование ч. 6 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Дальнейшие действия, связанные с обязанностью направления участникам размещения заказа уведомлений о принятом в отношении поданной такими участниками открытого аукциона заявке на участие в открытом аукционе решений, регламентированы ч. 8 ст. 41.9 Закона о размещении заказа и **относятся к обязанностям Оператора электронной площадки.**

Комиссия, оценив изложенные обстоятельства жалобы, возражения Уполномоченного органа, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Автотитан» на действия Единой комиссии Уполномоченного органа по размещению заказов для муниципальных нужд - Администрации МО «Усть-Канский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку угля для нужд образовательных учреждений МО «Усть-Канский район» необоснованной.