

г.Ижевск

Решение принято и резолютивная часть решения объявлена на заседании комиссии 11 мая 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 мая 2011 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <.....> – заместитель руководителя Управления; члены Комиссии:
<.....> - начальник отдела контроля товарных и финансовых рынков; <.....> - специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), <.....> – специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков. Кворум комиссии имеется.

на первом заседании рассмотрения дела в присутствии:

<.....> – главного инженера ООО «Управление автомобильного транспорта» (доверенность №99-05/1165 от 18.04.2011г.)

<.....> – юрисконсульта ООО «Удмуртский автотехнический центр» (доверенность №б/н от 01.04.2011г.);

<.....> - директора ООО «Атланта-Агро» (приказ №48 от 04.06.2010г.)

<.....> - бухгалтера ИП <.....> (доверенность №б/н от 04.04.2011г.)

в отсутствии:

законного представителя ООО «АСТ» - уведомленного надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением 42605136115893,

на втором заседании рассмотрения дела в присутствии:

<.....> – главного инженера ООО «Управление автомобильного транспорта» (доверенность №99-05/1165 от 18.04.2011г.);

<.....> - юрисконсульта ООО «Управление автомобильного транспорта» (доверенность б/н, от 10.05.2011г.);

<.....> – юрисконсульта ООО «Удмуртский автотехнический центр» (доверенность №б/н от 01.04.2011г.);

<.....> - директора ООО «Атланта-Агро» (приказ №48 от 04.06.2010г.);

<.....> - бухгалтера ИП <.....> (доверенность №б/н от 04.04.2011г.).

в отсутствии:

законного представителя ООО «АСТ» - уведомленного надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением 42605137111696,

рассмотрев дело №СЮ06-06/2011-14 в отношении ООО «Управление автомобильного транспорта» (427620, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Т. Барамзиной, д. 26, ИНН 1837003150), по признакам нарушения п. 2, 8 ч. 1 ст. 11; п. 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Атланта-агро» (427628, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Сибирская, д. 65; ИНН 1829012779), ИП <.....> (адрес: <.....>; ИНН 182900597806) по признакам нарушения п. 2, 8 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступило заявление ООО «Удмуртский автотехнический центр» (далее – ООО «УАТЦ») по поводу незаконных действий заказчика - ООО «Управление автомобильного транспорта» (ООО «УАТ») при проведении конкурса на право

заключения договора поставки запасных частей для автотранспортных средств, дорожно-строительной техники и эксплуатационных жидкостей. Как следует из заявления, заказчиком были нарушены требования 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также требований Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), что выразилось в неверном определении критериев, по которым оценивались участники конкурса.

В ходе рассмотрения представленных документов и информации, Удмуртским УФАС России было принято решение о возбуждении дела №СЮ06-06/2011-14 по признакам нарушения ООО «УАТ» пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» и назначено к рассмотрению на 19 апреля 2011 г.

На заседании Комиссии 19 апреля 2011 года лица, участвующие в деле, дали следующие пояснения:

Представитель ООО «УАТЦ» поддержал доводы, изложенные в заявлении, указав, что со стороны ООО «УАТ» были совершены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении конкурса на право заключения договора поставки запасных частей для автотранспортных средств, дорожно-строительной техники и эксплуатационных жидкостей, а именно конкурсной комиссией допущено нарушение порядка определения победителя конкурса, оценка заявок участников конкурсного отбора проведено с нарушением требований, указанных в конкурсной документации ООО «УАТ».

Представитель ООО «УАТ» поддержал доводы, изложенные в письменном пояснении, указав, что ООО «УАТ» признает, что при проведении конкурса обществом не в полной мере были оценены пакет документов, приложенные участниками конкурса. На первом этапе обществом была отклонена заявка ООО «АСТ» в связи с представлением неполного комплекта документов, а также удаленностью данной организации. К заявкам остальных участников конкурса были приложены практически все необходимые документы.

Представитель ИП <.....> указал, что претензий к ООО «УАТ» на итоги проведения конкурса, не имеет, поскольку в своей заявке ИП <.....> не была указана общая стоимость цены договора, которая в свою очередь является одним из важнейших критериев оценки заявок участников.

Представитель ООО «Атланта-Агро» указал, что согласен с итогами проведения конкурса, поскольку обществом был приложен весь необходимый комплект документов, указанный в конкурсной документации.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу о невозможности принятия решения по существу в данном заседании и необходимости отложения рассмотрения дела на 11 мая 2011 г. Дело было доквалифицировано и возбуждено также в отношении ООО «УАТ», ООО «Атланта-агро», ИП <.....> по признакам нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии 11 мая 2011 года лица, участвующие в деле, дали следующие пояснения:

Представитель ООО «УАТЦ» поддержал доводы, изложенные ранее, указав, что при проведении конкурса на право заключения договора поставки запасных частей для автотранспортных средств, дорожно-строительной техники и эксплуатационных жидкостей ООО «УАТ» были допущены нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Также обществом было заявлено ходатайство о выдаче предписания о расторжении договора поставки, заключенного между ООО «УАТ» и ООО «Атланта-Агро» по итогам проведенного конкурса.

Представитель ООО «УАТ» поддержал доводы, изложенные ранее, указав, что общество признает, что при проведении конкурса ООО «УАТ» не в полной мере были оценены пакеты документов, приложенные участниками конкурса.

Представитель ИП <.....> поддержал пояснения, изложенные ранее, указав, что претензий к ООО «УАТ» на итоги проведения конкурса не имеет.

Представитель ООО «Атланта-Агро» поддержал пояснения, изложенные ранее, указав, что согласен с итогами проведения конкурса, поскольку обществом был приложен весь необходимый комплект документов, указанный в конкурсной документации.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов (пункт 3).

07 декабря 2010г. на официальном сайте <http://www.zakupki.rosatom.ru> ООО «УАТ» было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки запасных частей для автотранспортных средств. Согласно уставу ООО «УАТ», данный хозяйствующий субъект является дочерним обществом ОАО «Чепецкий механический завод» (далее – ОАО «ЧМЗ»). Также установлено, что ОАО «ЧМЗ» является дочерним предприятием ОАО ТВЭЛ, которое в свою очередь входит в Госкорпорацию «Росатом». 100% акций ОАО ТВЭЛ принадлежат ОАО «Атомэнергпром».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Единого отраслевого стандарта закупок ГК «Росатом» данный стандарт обязателен для применения при проведении закупки (размещении заказов) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Корпорации, акционерных обществ и их дочерних и зависимых обществ, подведомственных ФГУП, учреждений за исключением случаев, в которых федеральным законодательством установлен иной порядок размещения заказов, т.е. при осуществлении закупочной деятельности ООО «УАТ» должно руководствоваться Единым отраслевым стандартом закупок ГК «Росатом». Требования Стандарта являются обязательными для Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и для организаций, предприятий и учреждений атомной отрасли, которые утвердят и примут к исполнению настоящий Стандарт в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Приказом ОАО «Атомэнергпром» №356 от 30.10.2009г. введен в действие единый

отраслевой стандарт закупок Госкорпорации «Росатом» как обязательный к исполнению локальный нормативный акт в ОАО «Атомэнергпром» и в его дочерних и зависимых обществах.

Таким образом, конкурсная процедура на право заключения договора поставки должна проводиться ООО «УАТ» в соответствии с требованиями Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом», регулирующего отношения, связанные с проведением закупок для нужд Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и нужд организаций, предприятий и учреждений атомной отрасли.

Согласно конкурсной документации, установлено, что источником финансирования поставки являются собственные средства, в то время как в соответствии с частью 2 статьи 1 Федеральным Законом от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящий Федеральный закон применяется в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, за исключением случаев, если такие услуги оказываются международными финансовыми организациями, созданными в соответствии с международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международными финансовыми организациями, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры. Перечень указанных международных финансовых организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

При этом под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также - федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также - нужды субъектов Российской Федерации).

Под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

ООО «УАТ» не является государственным или муниципальным предприятием (учреждением) и разместило заказ, финансируемый за счет собственных средств. Таким образом, ссылка заявителя на то, что ООО «УАТ» был нарушен порядок определения победителя, предусмотренный законом о размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, не обоснована.

Согласно журналу регистрации конкурсных документов (заявок) для участия в

конкурсе было подано 4 заявки:

ООО «Атланта-Агро» (427628, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Сибирская, 65);

ИП <.....> (адрес: <.....>);

ООО «Удмуртский атотехнический центр» (426026, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Гагарина, 1);

ООО «АСТ» (150040, г. Ярославль, проспект Ленина, 18/50 (оф. 89)).

В ходе рассмотрения заявок участников аукционной комиссией было принято решение об отказе к допуску к участию в открытом аукционе ООО «АСТ» в связи с представлением не полного пакета документов, а также территориальной удаленностью поставщика (нарушение оперативности поставок).

При этом победителем было признано ООО «Атланта-Агро», как участник набравший наибольшее количество баллов. Второе место занял ИП <.....>, третье место — ООО «УАТЦ». Согласно протоколу второе место было присуждено ИП <.....> - не предложена цена договора, а также отсутствует бухгалтерская отчетность. Третье место было присуждено ООО «УАТ» - не имеет представительства в г. Глазове.

Между тем, в соответствии с ч. 2 ст. 4 ФЗ №129-ФЗ от 21.11.1996г. «О бухгалтерском учете» граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ведут учет доходов и расходов в порядке, установленном налоговым законодательством Российской Федерации. Таким образом, ИП <.....> не должен был представлять бухгалтерскую отчетность.

В соответствии с частью 4 ст. 22 Единого отраслевого стандарта закупок ГК «Росатом» для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- цена договора, цена единицы продукции в случае, если при проведении конкурса, извещением о проведении конкурса, конкурсной документацией, предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы продукции;
- функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- качество товара, работ, услуг;
- квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- опыт и репутация поставщика (если не оценивались на этапе предварительной квалификации);
- обеспеченность участника конкурса производственными мощностями, технологическим оборудованием, трудовыми, финансовыми и другими ресурсами, необходимыми для производства товара, поставка которого является предметом договора, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора (если не оценивались на этапе предварительной квалификации);
- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Согласно п. 14 конкурсной документацией, ООО «УАТ» определены критерии оценки заявок участников конкурса:

цена договора, цена единицы товара — 60 баллов;

функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара (полное описание) — 5 баллов;
качество поставок — 10 баллов;
квалификация участника конкурса — 5 баллов;
опыт и репутации поставщика — 5 баллов;
наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки продукции, которая является предметом договора — 5 баллов;
сроки (своевременность) поставок — 5 баллов;
срок предоставления гарантии качества продукции — 5 баллов.

Согласно приложению №2 к протоколу №101207/1266/006 от 07.12.2010г. оценки заявок на участие в открытом конкурсе, членами конкурсной комиссии были проставлены следующие баллы участникам конкурса:

Таблица №1

Участник конкурса цена договора, (цена единицы товара), балл функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара (полное описание), балл качество поставок, балл квалификация участника конкурса, балл опыт и репутации поставщика, балл наличие у участника конкурса производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки продукции, которая является предметом договора, балл сроки (своевременность) поставок, балл срок предоставления гарантии качества продукции, балл

ООО Атлант-Агро 498 9 22 16 25 25 76 22

ООО «УАТЦ» 420 7 6 9 11 13 21 10

ИП <.....> 470 8 12 12 20 12 58 21

Цена договора поставок была указана у ООО «Атлант-Агро» - 7 217 679 руб., ООО «УАТЦ» - 7 000 000 руб. Согласно пояснениям ООО «УАТ», наибольший балл был проставлен ООО «Атланта-Агро» в связи с тем, что данный хозяйствующий субъект представил полный перечень запасных частей, указанных в конкурсной документации к маркам автотранспортных средств. ООО «УАТЦ» представило перечень запасных частей, который на 64% не совпадал с тем перечнем, который был указан в конкурсной документации. Таким образом, как указал представитель ООО «УАТ», при анализе цен на единицу наиболее часто используемых запасных частей, было установлено, что ООО «УАТЦ» предложило цену выше, чем ООО «Атланта-Агро».

При рассмотрении дела на Комиссии, представитель ООО «УАТ» указал, что в ходе рассмотрения заявок участников, предпочтения отдавались организациям, расположенным на территории г. Глазова, что также подтверждается и письменными пояснениями членов комиссии. Месторасположение ООО «АСТ» и ООО «УАТЦ» - г. Ярославль и г. Ижевск соответственно. В связи с этим данным организациям отдавалось наименьшее предпочтение.

Так, согласно протоколу конкурсной комиссии, заявка ООО «АСТ» была отклонена в т.ч. в связи с удаленностью местонахождения ООО «АСТ». Заявка ООО «УАТЦ» была допущена к участию в конкурсе, однако 2 членами комиссии из 9 в графе – «причина отказа» была указана как «удаленность местонахождения организации», 1 членом комиссии было указано как – «представлен не полный пакет документов», 1 членом комиссии было указано как «не удовлетворяет условиям конкурса». В пункте 1 конкурсной документации ООО «УАТ» указано, что местом нахождения

поставщика запасных частей является РФ, УР, г. Глазов. В соответствии с п. 4 данной документации, место поставки запасных частей – УР, г. Глазов. Условия и сроки поставки определяются в соответствии с поступившей заявкой от ООО «УАТ». Согласно письменным пояснениям членов конкурсной комиссии - срок поставки запасных частей должен составлять 1 день. При этом требование к сроку поставки ни в конкурсной документации, ни в заключенном договоре поставки не установлено. Таким образом, если срок поставки должен составлять 1 день, то у участников конкурса отсутствует состязательность, конкурентная борьба в предложении лучших условий, поскольку сам организатор конкурса не установил данное требование в конкурсной документации.

В ходе рассмотрения представленных документов установлено, что в заявках:

- ИП <.....> не были указаны цена договора (цена единицы товара), качество поставок, сроки (своевременность) поставок, срок предоставления гарантии качества продукции;
- в заявке ООО «Атлант-Агро» не были указаны сроки (своевременность) поставок, срок предоставления гарантии качества, не были приложены документы, подтверждающие у участника процедуры закупки трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств;
- в заявке ООО «УАТЦ» не были указаны сроки (своевременность) поставок, срок предоставления гарантии качества, не были представлены документы, подтверждающие наличие у участника процедуры закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств.

Отсутствие указанных сведений в заявках не позволяет провести оценку заявок по критериям оценок: цена договора (цена единицы товара), качество поставок, сроки (своевременность) поставок, срок предоставления гарантии качества продукции, не были приложены документы, подтверждающие у участника процедуры закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств.

При этом, даже в случае если срок поставки запасных частей составляет 1 день – то неясно, каким образом члены конкурсной комиссии проставили баллы ООО «Атланта-Агро» – 76, ИП <.....> – 58, в то время как месторасположение данных организаций является – г. Глазов. Также представитель ООО «УАТ» не смог пояснить - каким образом проставлялись баллы по другим критериям оценки. Таким образом, заявки всех участников конкурса не соответствовали требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 2 раздела XIV конкурсной документации при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник конкурса не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае:

- не предоставления обязательных документов, указанных в разделе II настоящей конкурсной документации, либо в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки;
- несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора;
- несоответствия участника конкурса требованиям настоящей конкурсной

документации;

- наличия в реестре недобросовестных поставщиков ФАС России сведений об участнике размещения заказа.

Согласно разделу II конкурсной документации для участия в конкурсе на поставку товаров заинтересованным в участии лицам необходимо в срок и по форме, установленной настоящей документацией, подать заявку на участие в конкурсе, содержащую все существенные условия, относящиеся к вопросу поставки запасных частей, в том числе:

1) сведения и документы об участнике конкурса, подавшем такую заявку:

а) заявка на участие в открытом конкурсе;

б) анкета участника: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона (в соответствии с Приложением №3 к документации об открытом конкурсе);

в) полученные не ранее чем за один месяц до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса на поставку запасных частей:

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц);

- выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя);

- копии бухгалтерской отчетности по ф. №1 «Бухгалтерский баланс» и ф. №2 «Отчет о прибылях и убытках» с отметкой налогового органа по состоянию на 30.11.2010г.;

- справку из налогового органа по месту постановки на учет об отсутствии задолженности в бюджет и внебюджетные фонды (не ранее чем за один месяц до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса на поставку запасных частей);

г) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте о размещении заказов извещения о проведении конкурса;

д) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника процедуры закупки - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании или приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника процедуры закупки без доверенности (далее по тексту - руководитель). В случае, если от имени участника процедуры закупки действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника процедуры закупки, заверенную печатью участника процедуры закупки и подписанную руководителем участника процедуры закупки (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника процедуры закупки, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

е) документы, подтверждающие наличие у участника процедуры закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых,

финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств, которые являются предметом договора;

ж) заверенную нотариально копию действующей редакции устава организации.

2) предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках, а также гарантийных сроках, и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, с приложением документов, подтверждающих соответствие продукции, требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ;

3) документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника конкурса установленным требованиям и условиям допуска к участию в открытом конкурсе:

Участником конкурса должны быть представлены должным образом заверенные копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки требованиям, указанным в главе XI настоящей документации.

В ходе рассмотрения заявок участников конкурса установлено, что:

- ИП <.....> не были представлены копия сведения о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, не были указаны сведения о цене договора.

- ООО «АСТ» не были представлены сведения о государственной регистрации юридического лица, документы, подтверждающие у участника процедуры закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств.

- ООО «Атланта-Агро» не были представлены документы, подтверждающие наличие у участника процедуры закупки трудовых, финансовых ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств.

- ООО «УАТЦ» не были представлены документы, подтверждающие наличие у участника процедуры закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для поставки запасных частей для автотранспортных средств.

Кроме того, как следует из представленных в ходе рассмотрения дела материалов, документов, ООО «Атланта-Агро» не была представлена в полном объеме формы 1, 2 бухгалтерского баланса. Так форма №1 баланса предусматривает наличие актива и пассива. При этом в материалах дела представлен лишь актив общества (стр. 001, 003, 005). Форма №2 предусматривает информацию о прибылях и убытках общества. При этом в материалах дела представлена лишь расшифровка отдельных прибылей и убытков (стр. 001, 003). На заседании комиссии представитель ООО «Атланта-Агро» указал, что наличие у хозяйствующего субъекта трудовых, финансовых и других ресурсов просматривается из бухгалтерского баланса данной организации. Однако Комиссией не установлено что наличие трудовых и финансовых ресурсов можно установить из баланса данной организации, поскольку форма №1 и 2 не предусматривает наличие строки указывающей на трудовые и финансовые ресурсы общества.

Однако, при проведении конкурса к участию в конкурсе были допущены следующие организации: ООО «УАТЦ», ИП <.....>, ООО «Атланта-Агро», заявки которых не соответствовали требованиям конкурсной документации, при этом ООО «Атланта-Агро» признано победителем конкурса. В то время как ООО «УАТ» должно было отклонить заявки участников конкурса, так как ими не был приложен ряд документов, предусмотренных конкурсной документацией, а не признавать победителя конкурса – ООО «Атланта-Агро».

В соответствии с частью 3 статьи 19 Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом» заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), в то время как в конкурсной документации указано, что такая выписка должна быть представлена не ранее чем за один месяц до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса на поставку запасных частей.

Таким образом, исходя из вышеизложенного Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО «Управление автомобильного транспорта» пункта 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в нарушении порядка определения победителя или победителей торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести в т.ч. к:

повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (пункт 2);

созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Согласно ч. 1.1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что предусмотренные частью 1 настоящей статьи запреты не распространяются на «вертикальные» соглашения.

Согласно п. 19 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», «вертикальное» соглашение — соглашение между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом.

Таким образом, действия ООО «Управление автомобильного транспорта», ООО «Атланта-Агро», ИП <.....> подпадает под понятие «вертикальные соглашение», в связи с чем требования ч.1 ст. 11 не распространяется на отношения между данными хозяйствующими субъектами.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу об отсутствии нарушения п. 2, 8 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Управление автомобильного транспорта», ООО «Атланта-Агро», ИП <.....>.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что при проведении конкурса на право заключения договора поставки запасных частей для автотранспортных средств, дорожно-строительной техники и эксплуатационных жидкостей, организатор конкурса – ООО «УАТ» нарушило требования конкурсной документации, что привело к неправильному определению победителя конкурса. Таким образом, ответчиком был нарушен пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая, что договор между ООО «УАТ» и ООО «Атланта-Агро» заключен на срок до 31.12.2011 г., условия, сроки, порядок оплаты поставок запасных частей определяются в соответствии с поступившей заявкой от ООО «УАТ», в целях предупреждения, обеспечения конкуренции, с учетом поступившего ходатайства ООО «УАТЦ», Комиссия Удмуртского УФАС России на основании части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» считает необходимым выдать ООО

«Управление автомобильного транспорта» предписание о расторжении договора поставки №АА2011-1 от 04.02.2011г., заключенного между ООО «Управление автомобильного транспорта» и ООО «Атланта-Агро», и о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства в части отмены результатов конкурса и в случае необходимости проведения конкурса - внести изменения в конкурсную документацию в части определения критериев оценки участников конкурса.

Руководствуясь статьей 17, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Управление автомобильного транспорта» нарушившим пункт 3 часть 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в нарушении порядка определения победителя или победителей торгов.
2. Выдать ООО «Управление автомобильного транспорта» предписание о прекращении в срок до 20 июня 2011г. нарушение п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», а именно совершить следующие действия:
 - отменить результаты конкурса и в случае необходимости проведения конкурса - внести изменения в конкурсную документацию в части определения критериев оценки участников конкурса;
 - расторгнуть договор поставки №АА2011-1 от 04.02.2011г. заключенный между ООО «Управление автомобильного транспорта» и ООО «Атланта-Агро».ООО «Управление автомобильного транспорта» в срок до 24 июня 2011 года представить в Удмуртское УФАС России информацию о порядке и мерах, принятых по исполнению предписания с приложением документов, подтверждающих исполнение предписания.
3. Прекратить дело № СЮ06-06/2011-14 в части нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Управление автомобильного транспорта», ООО «Атланта-Агро», ИП <.....> в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях хозяйствующих субъектов.

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....> (отсутствует)

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.
Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.