

РЕШЕНИЕ № 054/06/54.5-260/2020

11 февраля 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии:

подателя жалобы –

представителей уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» -

(по доверенности),

рассмотрев жалобу ИП Кенжетаяева В.И. на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса в электронной форме №0851200000619009156 на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничного белья,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Кенжетаяев В.И. с жалобами на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса в электронной форме №0851200000619009155 на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничного белья и при проведении открытого конкурса в электронной форме №0851200000619009156 на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничного белья.

Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания. В ходе заседания установлено следующее.

Суть жалоб ИП Кенжетаяева В.И. заключается в следующем.

ИП Кенжетаяев В.И. обжалует отказ в допуске к участию в открытых конкурсах в электронной форме.

ИП Кенжетаяев В.И. полагает, что по ошибке вложил сертификат на полотенца, производимые обществом с ограниченной ответственностью, которое располагается в Узбекистане. ИП Кенжетаяев В.И. в соответствии с декларацией собирался использовать товары российского производства.

ИП Кенжетаяев В.И. полагает, что Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 №791 не предусмотрена обязанность участника закупки представлять в составе второй части заявки документы, подтверждающие страну происхождения товара, т.е., участник закупки продекларировал в первой части заявки то, что предлагаемый им к поставке товар является российского происхождения. Участник закупки не может быть признан не соответствующим требованиям документации.

На основании вышеизложенного, податель жалоб просит выдать предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

*На данные жалобы от уполномоченного учреждения поступили возражения следующего содержания.*

Уполномоченное учреждение в полном объеме поддержало основания отказа в допуске к участию в конкурсах ИП Кенжетаяеву В.И., указанные в протоколах рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытых конкурсах в электронной форме от 04.02.2020г.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просит признать данные жалобы необоснованными.

*Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Объектом данных закупок является оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничного белья. В перечень обработанного больничного белья, необходимого заказчиком, включена позиция - полотенце махровое.

Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 №791 установлен запрет на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров, перечень которых установлен названным постановлением.

Согласно приложению №2 к Постановлению Правительства РФ №791 услуги по прокату бытовых бельевых изделий (ОКПД 2 77.29.14) входят в перечень услуг, на которые распространяется вышеуказанный запрет. Код ОКПД 2 77.29.14.000 указан в извещениях об осуществлении закупок №0851200000619009155, 0851200000619009156.

Таким образом, при оказании услуг по предоставлению во временное пользование вышеуказанного обработанного больничного белья исполнитель не вправе предоставлять во временное пользование белье, производителем которого является иностранное государство, за исключением случая, когда такое белье произведено в государстве, которое является членом Евразийского экономического союза (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация).

Согласно п.19.1. конкурсной документации первая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать: согласие участника конкурса на оказание услуг на условиях, предусмотренных конкурсной документацией и не подлежащих изменению по результатам проведения конкурса; наименование страны происхождения товара. Данные требования установлены в п.3 ч.4 ст.54.4 ФЗ №44-ФЗ.

Таким образом, участник закупки в первой части заявки обязан продекларировать сведения о наименовании страны происхождения товара, который будет поставляться заказчиком при оказании закупаемых услуг.

Действующим законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок не установлено требований к способам и форме декларирования сведений о стране происхождения товара.

Таким образом, участники закупки имеют возможность продекларировать наименование страны происхождения товара как с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки, так и в форме представления в составе заявки отдельного электронного документа.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в первых частях заявок ИП Кенжетаев В.И. продекларировал сведения о происхождении товара, а именно:

- с помощью программно-аппаратных средств площадки (участник закупки продекларировал, что страной происхождения товара является Российская Федерация);

- с помощью представления электронного документа, который назывался «Сертификаты 2020» и включал в себя пять отдельных деклараций на товары, прокат которых будет осуществляться при оказании закупаемых услуг. В одной из пяти деклараций, а именно, в декларации ЕАЭС №RU Д-UZ.АБ37. В.29666 от 32.05.2018г. содержались сведения о том, что изделия бельевые для взрослых, туалетные, кухонные из хлопчатобумажных махровых тканей, гладкокрашенные, пестротканые: салфетки, полотенца изготовлены в Республике Узбекистан.

Республика Узбекистан не является членом Евразийского экономического союза и, следовательно, такие товары не могут представляться к прокату в рамках осуществляемых закупок, по причине установления в документах запрета на допуск товаров иностранного происхождения.

Таким образом, ИП Кенжетаев В.И. в первой части заявки указал недостоверную информацию о наименовании страны происхождения товара.

Довод ИП Кенжетаева В.И. о том, что комиссия по осуществлению закупок не должна была рассматривать приложенные в составе первой части заявки декларации о товарах является ошибочным.

Каких-либо ограничений по перечню рассматриваемой информации ФЗ №44-ФЗ не содержит, следовательно, при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия по осуществлению закупок обязана была дать правовую оценку всем документам, имеющимся в составе заявки.

Согласно п.1 ч.3 ст.54.5 ФЗ №44-ФЗ участник открытого конкурса в электронной форме не допускается к участию в открытом конкурсе в электронной форме в случае: непредставления информации, предусмотренной ч.4 ст.54.4 ФЗ №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации.

На основании вышеуказанной нормы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что ИП Кенжетаяев В.И. правомерно отказано в допуске к участию в конкурсах.

Данный довод не обоснован.

*При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данных закупок, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данных электронных конкурсов, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.*

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Кенжетаяева В.И. на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса в электронной форме №0851200000619009156 на оказание услуг по предоставлению во временное пользование обработанного больничного белья необоснованной.