

1. ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг»

127287, Москва, ул. 2-я Хуторская,
д. 38А, стр. 17

2. ОАО «Центральная ППК»

107078, Москва, ул. Новорязанская,
д. 18, стр. 22

3. АО «ОТС»

119049, Москва, 4-й Добрынинский
пер., д. 8

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-226/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10.02.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг»

ОАО «Центральная ППК»

рассмотрев жалобу ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» на действия заказчика — ОАО «Центральная ППК» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по монтажу и пусконаладке оборудования беспроводной сети передачи данных стандарта Wi-Fi для доступа к сети Интернет и мультимедийному portalу в подвижном составе ОАО «Центральная ППК» (реестровый № 31603243169),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ОАО «Центральная ППК» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по монтажу и пусконаладке оборудования беспроводной сети передачи данных стандарта Wi-Fi для доступа к сети Интернет и мультимедийному portalу в подвижном составе ОАО «Центральная ППК» (реестровый № 31603243169) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства;
2. в неразмещении обоснования начальной (максимальной) цены договора;
3. в указании в извещении о проведении Конкурса кода ОКДП2, несоответствующего предмету Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчика

руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Конкурса (далее — Положение о закупках, Положение), размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Извещение и Конкурсная документация размещены на Официальном сайте 26.01.2016. Дата окончания подачи заявок – 17.02.2016. Дата подведения итогов – 29.02.2016.

В соответствии с пояснениями Заявителя и Заказчика по состоянию на 10.02.2016 Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсе.

Согласно пояснениям Заявителя наименование объекта закупки, предмет договора сформулирован Заказчиком как: «Выполнение работ по монтажу и пусконаладке оборудования беспроводной сети передачи данных стандарта Wi-Fi для доступа к сети Интернет и мультимедийному portalу в подвижном составе ОАО «Центральная ППК». Согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности в документации указаны следующие коды:

«61.20.42 - Услуги по широкополосному доступу к информационно-коммуникационной сети Интернет по беспроводным сетям

61.20-Деятельность в области связи на базе беспроводных технологий».

Между тем, предметом закупки услуги по доступу в интернет не являются. Согласно проекту договора и Техническому заданию электронного конкурса предметом закупки является поставка оборудования связи, а также выполнение монтажных и пусконаладочных работ. При этом в документации отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены договора.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1. В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, в соответствии с пояснениями Заявителя и Заказчика, Комиссией установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсе (по состоянию на 10.02.2016), при этом обжалует

положения Конкурсной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в Конкурсе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в части утверждения Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

2. Согласно пункту 5 части 9 статьи 4, а также пункту 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке, в документации о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Таким образом, заказчик в документации о закупке указывает сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

В соответствии с пунктом 5.2 Конкурсной документации начальная (максимальная) цена договора - 192 570 000,00 рублей с НДС 18%. Для участников, которые находятся на упрощенной системе налогообложения и НДС не платят, предельная цена договора устанавливается без учета НДС 18%. Цена договора включает расходы, связанные с исполнением договора, в том числе: стоимость оборудования и материалов, его доставку к месту выполнения работ по монтажу и пусконаладке; погрузочно-разгрузочные работы; стоимость монтажа оборудования (материалов) и пусконаладочных работ; прочие расходы исполнителя, а также все виды налогов и сборов.

На заседании Комиссия установила, что Заказчиком требования пункта 5 части 9 статьи 4, а также пункта 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках исполнены. При этом ни Положение о закупках, ни Закон о закупках не обязывают Заказчика размещать на Официальном сайте обоснование начальной (максимальной) цены договора.

Таким образом, жалоба Заявителя в части неразмещения обоснования начальной (максимальной) цены договора признается необоснованной.

1.

3. Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В соответствии с пунктом 3.1 Конкурсной документации предметом Конкурса является выполнение работ по монтажу и пусконаладке оборудования беспроводной сети передачи данных стандарта Wi-Fi для доступа к сети Интернет и мультимедийному portalу в подвижном составе ОАО «Центральная ППК».

Пунктом 3.5 Конкурсной документации установлена классификация по ОКДП2/ОКВЭД2:

61.20.42 - Услуги по широкополосному доступу к информационно-коммуникационной сети Интернет по беспроводным сетям;

61.20 - Деятельность в области связи на базе беспроводных технологий.

Согласно пояснениям Заказчика коды ОКДП2 подобраны максимально приближено к предмету Конкурса. Кроме того, для большей информационной открытости Конкурс проводится в электронной форме.

При этом Заявитель не представил документов, подтверждающих несоответствие предмета Конкурса коду ОКДП2, указанному в Конкурсной документации.

Таким образом, жалоба Заявителя в части указания в извещении о проведении Конкурса кода ОКДП2, несоответствующего предмету Конкурса, признается необоснованной.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частями 2, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной в части неразмещения обоснования начальной (максимальной) цены договора, указания в извещении о проведении Конкурса кода ОКДП2, несоответствующего предмету Конкурса, в остальной части оставить без рассмотрения.
2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.02.2016 № ИШ/4857.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.