

РЕШЕНИЕ

26 мая 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя

Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя управления;
ведущего специалиста – эксперта

Членов
Комиссии: Акатьевой И.С.- отдела рекламы и недобросовестной
конкуренции;

Ромединой Ю.Е.- отдела рекламы и недобросовестной
конкуренции;

рассмотрев дело № 73/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Центр эстетической медицины «Да Винчи» (ИНН 4205224425, юридический адрес: 650002, г. Кемерово, ул.Гагарина, 52-41, далее по тексту - ООО «ЦЭМ «Да Винчи»»), по признакам нарушения части 8 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в журнале «Авторский Проект» за февраль-март 2014г., в присутствии представителя ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» по доверенности (б/н от 22.05.2014г.) <...> (далее – <...>),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы медицинских услуг в журнале «Авторский Проект».

Кемеровским УФАС России была проведена внеплановая документарная проверка Общества с ограниченной ответственностью Студия «Авторский Проект», по результатам проверки составлен Акт № 4 от 14.04.2014г.

В журнале «Авторский проект» за февраль-март 2014г. была размещена рекламная статья ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» под названием «BRUTAL MAN или мужская красота» с указанием в тексте рекламы на предоставление медицинских услуг: лазерная эпиляция, лифтинговая программа на аппарате Tripolar RF, психотерапия, удаление потовых желез лазером, воздействие ботулотоксином А, радиоволновой лифтинг, ультразвуковая терапия, прессотерапия, массаж, обертывания, лазерная эпиляция, лечение повышенного потоотделения, пилинг, чистка лица, лазерное омоложение, лазерное лечение пигментных пятен, контурная пластика.

28.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России в отношении ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» было возбуждено дело № 74/Р-2014 и назначено к рассмотрению на 26.05.2014г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» заказным письмом с уведомлением о

вручении.

23.05.2014г. в адрес Кемеровского УФАС поступили письменные пояснения ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» (исх. № 77 от 22.05.2014г.) из которых следует, что Данная реклама размещалась на основании договора № 989 от 20.01.2014г., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «Авторский Проект (далее - ООО «Авторский Проект») (редакция) и ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» (заказчик). Согласно пункту 1.4 договора № 989 на размещение информационно – рекламных материалов от 20.01.2014г., стороны определили, что разработчиком макета может являться редакция (ООО «Авторский Проект»). Данное условие должно быть отражено в приложении к договору.

Согласно пункту 1 приложения № 2 договора № 989 на размещение информационно – рекламных материалов от 20.01.2014г. стороны достигли соглашения, что разработчиком макета для публикации является редакция (ООО «Авторский Проект»). Стоимость разработки макета включена в стоимость размещения рекламы.

Согласно пункту 2.1.1 вышеуказанного договора редакция (ООО «Авторский Проект») принимает на себя обязательства по заявкам заказчика (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») и в согласованные с редакцией сроки размещает информационно – рекламные материалы в представках массовой информации редакции (ООО «Авторский Проект»).

Согласно пункту 2.1.2 договора № 989 на размещение информационно – рекламных материалов от 20.01.2014г. редакция (ООО «Авторский Проект») предоставляет заказчику (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») информацию о возможном объеме размещения информационно – рекламных материалов и рекомендует их объем. При изменении схемы выхода рекламных материалов редакция (ООО «Авторский Проект») обязуется уведомлять заказчика и согласовывать с ним изменения.

Таким образом, содержание макета для публикации согласно договору № 989 на размещение информационно – рекламных материалов от 20.01.2014г. разрабатывается редакцией (ООО «Авторский Проект»), после чего редакция (ООО «Авторский Проект») согласовывает содержание макета с заказчиком (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»»). Конкретные сроки, в течение которых редакция должна разработать и направить на согласование заказчику макет для публикации, стороны не определили. Как следует из выходных данных журнала «Авторский Проект» выпуск февраль-март 2014г. был подписан в печать 04.02.2014г., однако за время с момента заключения указанного договора и до даты передачи журнала на изготовление редакцией (ООО «Авторский Проект») содержание макета и сама возможность размещения рекламной статьи в журнале «Авторский Проект» выпуск февраль-март 2014г. именно с таким содержанием с заказчиком (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») согласовано не было. Более того, заказчик (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») не давал каких – либо указаний по объекту рекламирования, не просил изготовить и разместить рекламу именно медицинских услуг. Обязанность ООО «Авторский Проект» разместить рекламу заказчика (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») в СМИ с соблюдением требований действующего законодательства, предусмотрена пунктом 1.1. договора № 989 от 20.01.2014г.

В ходе переговоров ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» и ООО «Авторский Проект» пришли к соглашению от 04.04.2014г. о сторнировании. На основании данного соглашения стороны признали размещение редакцией (ООО «Авторский Проект») выпуск февраль-март 2014г. рекламной статьи ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» ненадлежаще оказанными услугами, обязательства по размещению рекламно-информационных материалов заказчика (ООО «ЦЭМ «Да Винчи»») не выполненными. В связи с вышеизложенным, ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» не производило ни предварительного, ни последующего согласования макета для публикации в журнале «Авторский Проект» выпуск февраль-

март 2014г.

26.05.2014г. состоялось рассмотрение дела № 73/Р-2014, в присутствии представителя ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» по доверенности (б/н от 22.05.2014г.) <...>, который поддержал представленные пояснения.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

В журнале за февраль-март 2014г. «Авторский проект» была размещена рекламная статья ООО «Центра эстетической медицины «Да Винчи» под названием «BRUTAL MAN или мужская красота» с указанием в тексте рекламы на предоставление медицинских услуг: лазерная эпиляция, лифтинговая программа на аппарате Tripolar RF, психотерапия, удаление потовых желез лазером, воздействие ботулотоксином А, радиоволновой лифтинг, ультразвуковая терапия, прессотерапия, массаж, обертывания, лазерная эпиляция, лечение повышенного потоотделения, пилинг, чистка лица, лазерное омоложение, лазерное лечение пигментных пятен, контурная пластика

Данная реклама размещалась на основании договора № 989 от 20.01.2014г., заключенного между ООО Студия «Авторский Проект» (редакция) ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» (заказчик). Предметом настоящего договора является размещение информационно-рекламных материалов заказчика в средствах массовой информации редакции – журналах «Авторский проект» и «PersonaЖ» (Территория распространения: Кемеровская область)

Частью 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных препаратов в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам на лекарственные препараты, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

В нарушение данной правовой нормы реклама медицинских услуг под названием: «BRUTAL MAN или мужская красота» размещена в неспециализированном печатном издании в журнале «Авторский Проект» за февраль-март 2014г., не предназначенном для медицинских и фармацевтических работников.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ООО «ЦЭМ «Да Винчи»».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и соответствии с пунктами 37-42 правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «ЦЭМ «Да Винчи»» (ИНН 4205224425, юридический адрес: 650002, г. Кемерово, ул. Гагарина, 52-41, размещенную в журнале «Авторский Проект» за февраль-март 2014г. с нарушением части 8 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать предписание в связи с окончанием срока размещения рекламы.

Решение изготовлено в полном объеме 10 июня 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии

И.С. Акатьева

Члены
Комиссии

. Ю.Е. Ромадина