

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «ЛИСС» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Рябух Е.Л. - главный специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ЛИСС» (вх. № 16562 от 09.11.2012) (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии ГУП «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства» (далее – ГУП «ВЦКП») при проведении открытого одноэтапного конкурса на выполнение работ по администрированию баз данных автоматизированных рабочих мест «Очередники» (городской и районных подсистем) ОИС «Банк данных о гражданах СПб, нуждающихся в улучшении жилищных условий» № 8-ОСК-12 (далее – конкурс),

в присутствии представителей организатора конкурса – Раткевич О.О. (по доверенности от 17.09.2012 № 149-Д), Павлова Ф.Н. (по доверенности от 19.09.2012 № 150-Д),

в отсутствие представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

1. Заявитель в своей жалобе сообщает о следующих нарушениях:
  1. Протоколом № 11 от 26.10.2012 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе были зафиксированы нарушения в оформлении конкурсной заявки ЗАО «Рамэк-ВС». Согласно Положению о закупках для нужд Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства», утвержденного приказом № 23 от 30 марта 2012 «Об утверждении Положения о закупках» (далее – Положение») конкурсная заявка ЗАО «Рамэк-ВС» должна быть отклонена, однако ЗАО «Рамэк-ВС» было допущено к участию в открытом конкурсе.
  1. Также Заявитель сообщает, что публикация результатов конкурса была задержана.
  
2. В возражении на жалобу ООО «ЛИСС» и в заседании Комиссии представители ГУП «ВЦКП» с доводами жалобы ООО «ЛИСС» не согласились,

пояснив, что допуск обоих участников конкурса и несоблюдение сроков размещения информации на официальном сайте на результаты конкурса и выбор победителя не повлияли.

Согласно п. 10 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее – Закон о закупках) Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В соответствии п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки может обжаловать процедуру конкурса в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Так как конкурс проводился в соответствии с Положением, утвержденным приказом № 23 от 30 марта 2012 «Об утверждении Положения о закупках» у Заявителя отсутствовало основание для обжалования действий Заказчика.

3. Данный открытый одноэтапный конкурс проводился в соответствии с Положением о закупках для нужд Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства», утвержденным приказом № 23 от 30 марта 2012 «Об утверждении Положения о закупках», Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее – Закон о закупках) и конкурсной документацией, утвержденной 03 октября 2012 (далее – КД).

4. Согласно протоколу № 10 вскрытия конвертов с заявками от 24 октября 2012,

заявки подали две компании ООО «ЛИСС» и ЗАО «РАМЭК-ВС». Согласно пунктам 1.1.1 и 1.1.2 повестки заседания комиссии в протоколе № 11 рассмотрения заявок участников закупки от 26 октября 2012 обе заявки на участие в конкурсе не соответствуют требованиям Положения. В частности в составе заявки в анкете ЗАО «РАМЭК-ВС» была допущена ошибка в указании организационно-правовой формы учредителя данного участника, что не является существенным нарушением требований КД. В заявке ООО «ЛИСС» отсутствовали сведения о наименовании, основных характеристиках и объемах выполняемых работ, оказываемых услуг, представление которых обязательно в соответствии с п. 9 раздела «Перечень документов, необходимых для предоставления участником конкурса» КД. Отсутствие указанных сведений в заявке являлось основанием для отказа в допуске к участию ООО «ЛИСС» в конкурсе, однако конкурсная комиссия допустила данного претендента.

Таким образом, действия конкурсной комиссии соответствовали принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным ч. 1 ст.3 Закона о закупках. При этом к участникам закупки не предъявлялись требования, не предусмотренные КД.

В протоколе № 11 от 26 сентября 2012 года отмечено, что учитывая необходимость и оперативность выполнения работ (оказания услуг) по предмету заключаемого договора и наличии рисков по неисполнению государственного контракта, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе обеих компаний.

5. В нарушение п. 1 ч. 10 ст. 3 организатор конкурса своевременно не опубликовал информацию на официальном сайте. В заседании Комиссии представители ГУП «ВЦКП» согласились с нарушениями в части несоблюдения сроков размещения информации на официальном сайте, пояснив при этом, что несвоевременное размещение протоколов о результатах конкурса на официальном сайте не нарушило права участников конкурса и на его результаты не повлияло.

С учетом изложенного организатором конкурса Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства» был нарушен п. 1 ч. 10. ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011. Данное нарушения не повлияло на итоги проведения конкурса и не ограничило конкуренцию в ходе проведения конкурса. Таким образом, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛИСС» частично обоснованной.
2. Признать нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011.
3. Предписание Санкт-Петербургскому государственному унитарному предприятию «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства» не выдавать.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.А. Рябух

Д.М. Буравлев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.