

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам.председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела КЗ Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>– ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

<...>– специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

В присутствии:

<...>, представителя КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" по доверенности,

<...>– представителя КОГП «Вятавтодор» по доверенности,

<...>– представителя ИП <...>. по доверенности,

рассмотрев жалобу ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

20.10.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ИП <...> (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" (далее – Уполномоченное учреждение) при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку смывающих и обезвреживающих средств (номер извещения 0340200003317007131). Заказчик - КОГП «Вятавтодор».

Заявитель считает, что его заявка была необоснованно отклонена аукционной комиссией Уполномоченного учреждения, поскольку заявка содержит изложение характеристики товара в соответствии с информацией производителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 27.10.2017 г.

На заседании комиссии Кировского УФАС России Заявитель подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что отклонение заявки Заявителя обусловлено тем, что Заявителем в первой части заявки не указан конкретный показатель предлагаемого товара (время защитного действия) по п.6 аукционного задания.

Заказчик отметил, что действия аукционной комиссии правомерны.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения представителей Заявителя, Уполномоченного учреждения Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

30.09.2017 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку смывающих и обезвреживающих средств (номер извещения 0340200003317007131). Начальная (максимальная) цена контракта - 2 764 931,03 руб. Дата окончания подачи заявок 13.10.2017 г. 09:00 час. Дата окончания срока рассмотрения заявок 19.10.2017 г.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п.1.4 Инструкции по заполнению заявок в случае применения заказчиком в Технической части (Аукционном задании) слов «**не менее**», «**не ниже**», участником предоставляется значение равное или превышающее указанное.

Согласно Аукционному заданию товар по позиции 6 «средство для защиты от укусов членистоногих» обладает следующей характеристикой: «время защитного действия не менее 4 часов».

В первой части заявки ИП <...> предложено средство для защиты от укусов членистоногих производства ОАО «Сибирар», вышеназванная характеристика

которого изложена как «время защитного действия не менее 4 часов».

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.10.2017 №0340200003317007131-1 аукционной комиссией Уполномоченного учреждения установлено, что на аукцион подано 6 заявок, в т.ч. заявка Заявителя (№3). По итогам рассмотрения первой части заявки ИП <...> было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине: «п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ 44-ФЗ. Не указаны конкретные показатели предлагаемого товара по позиции 6 (время защитного действия средства)».

Учитывая то, что по позиции 6 аукционного задания Заказчик излагает характеристику времени защитного действия с использованием словосочетания «не менее», в заявке должно быть указано значение равное или превышающее указанное в аукционном задании. Поскольку заявка заявителя не содержала конкретное значение времени защитного действия средства, его заявка была отклонена обоснованно.

Таким образом, нарушения ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по отклонению заявки Заявителя аукционной комиссией Уполномоченного учреждения не установлено. Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии КОГКУ "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку смывающих и обезвреживающих средств (номер извещения 0340200003317007131).
2. Отменить приостановление заключения контракта.