

Решение

ООО «Белый Парус»

АО «Нижегородский водоканал»

ООО «ЭТП ГПБ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-390/2021

04 марта 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии

- <...> - члена комиссии

- <...> - члена комиссии

при
участии:

- <...> - представителя ООО «Белый Парус» (доверенность),

- <...> - представителя АО «Нижегородский водоканал»
(доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Белый Парус» (далее – ООО «Белый Парус», заявитель) на действия закупочной комиссии акционерного общества «Нижегородский водоканал» (далее также – АО «Нижегородский водоканал», заказчик, организатор торгов, закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме (номер извещения 32009831328),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Белый Парус» на действия закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории (номер извещения 32009831328).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии АО «Нижегородский водоканал».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Белый Парус» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 04.03.2021 15:00 (уведомление о поступлении жалобы от 26.02.2021 № ОШ/3186/21).

В свою очередь, АО «Нижегородский водоканал» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Белый Парус».

04.03.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Белый Парус» на действия закупочной комиссии АО «Нижегородский водоканал».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных

гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Белый Парус» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно не допустила ООО «Белый Парус» к участию в конкурсе в электронной форме, что не соответствует требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках). Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-390/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 22.12.2020 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etpgpb.ru размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории (номер извещения 32009831328).

Начальная (максимальная) цена договора – 91 084 031,40 рубль.

2) До окончания подачи заявок (12.01.2021 10:00) поступило одиннадцать заявок. Номера заявок 1-6, 8-12.

03.02.2021 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок, что зафиксировано в протоколе № 294.

Все участники закупки допущены к участию в конкурсе в электронной форме.

12.02.2021 закупочная комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе рассмотрения вторых частей заявок от 12.02.2021 № 294.

Участники закупки, подавшие заявки под идентификационными номерами 3-5, 9, 11 и 12, допущены к участию в конкурсе в электронной форме.

Участникам закупки, подавшим заявки под идентификационными

номерами 1, 2, 6, 8 и 10 (ООО «Белый Парус»), отказано в допуске к участию в рассматриваемом конкурсе.

ООО «Белый Парус» не допущено к участию в конкурсе в электронной форме в связи с несоответствием заявки требованиям к заявка, установленным документацией о проведении конкурса в соответствии с пунктом 3.7.2.5, а именно:

- предоставленная в составе второй части заявки банковская гарантия не соответствует требованиям пункта 21 Информационной карты Раздела 2 закупочной документации.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки содержатся в пункте 24 Раздела 2 конкурсной документации.

Согласно подпункту 2 пункта 3.7.2.5 конкурсной документации участнику закупки будет отказано в дальнейшем участии в закупке, и его заявка не будет допущена до оценочной стадии в случае несоответствия конкурсной заявки требованиям к заявка, установленным документацией, в том числе непредставления документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Требования к банковской гарантии определены заказчиком в пункте 21 Раздела 2 конкурсной документации.

ООО «Белый Парус» в составе заявки предоставило банковскую гарантию от 24.12.2020 № 437249-ЭБГ1/20. Между тем в банковской гарантии отсутствуют следующие обязательные условия:

- обязанность гаранта уплатить бенефициару по письменному требованию последнего сумму банковской гарантии в случае уклонения принципала от заключения договора по итогам закупки в электронной форме либо в случае изменения или отзыва принципалом заявки после истечения срока предоставления заявок;
- условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм

на счёт, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

- условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счёта гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

Следовательно, отказав заявителю в допуске к участию в конкурсе в электронной форме, закупочная комиссия АО «Нижегородский водоканал» положений Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба ООО «Белый Парус» признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Белый Парус» на действия закупочной комиссии акционерного общества «Нижегородский водоканал» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории, номер извещения 32009831328, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

2021-4471