

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «МАКС» (вх. №004717)

«03» апреля 2015 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

### Заместитель Председателя Комиссии:

**Плаксин А.В.**, и.о. заместителя руководителя Управления;

### Члены комиссии:

**Баранов Д.Е.**, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

**Литвинов П.И.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

рассмотрев жалобу ЗАО «МАКС» (вх. №004717 от 27.03.2015 г.) (далее – заявитель) на действия ФКП «Пермский пороховой завод» (далее – организатор торгов, заказчик) при организации и проведении открытого запроса ценовых котировок не в электронной форме на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, извещение №31502154333 опубликовано на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках (далее – официальный сайт) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» (далее – закупка),

### УСТАНОВИЛА:

27.03.2015 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия организатора торгов при организации и проведении торгов.

Заявитель считает, что организатором торгов были нарушены нормы Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ч.1 ст.3); нарушен принцип информационной открытости при проведении закупки, в т.ч. процедуры

регистрации заявок; указывает на отсутствие в Положении о закупках заказчика описания процедуры вскрытия конвертов при проведении запроса ценовых котировок.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, ссылается на соответствие процедуры организации и проведения торгов законодательству.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Порядок и условия проведения процедур закупок товаров, работ и услуг унитарными предприятиями установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках)

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки, указанными в ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, в следующих случаях:

- 1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, согласно ч.ч. 1, 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, осуществляемых в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик – унитарное предприятие обязан руководствоваться, в т.ч. утверждённым руководителем унитарного предприятия и размещённым на официальном сайте Положением о закупках, в котором должны содержаться требования к закупке, а именно порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения.

Согласно ч. 2 ст. 2 Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами (ч. 3 ст. 3).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке (п.п. 8).

20.03.2015 г. заказчиком на официальном сайте размещено извещение о проведении открытого запроса ценовых котировок не в электронной форме,

документация, формы документов.

Согласно документации о подведении торгов, датой окончания подачи заявок указано 26.03.2015 г.; датой подведения итогов указано 26.03.2015 г.

Из анализа документации о проведении закупки следует, что в ней не указана дата начала подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем Комиссия считает, что нарушен п.п. 8 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

В части доводов об обязанности заказчика по публичному проведению процедуры вскрытия конвертов при проведении запроса ценовых котировок, Комиссией установлено следующее.

Порядок проведения запроса ценовых котировок приведен в статье 30 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФКП «Пермский пороховой завод».

Таким образом, заказчиком соблюдена норма, указанная в ч. 3 ст. 3 Закона о закупках.

Указания на обязанность заказчика прописывать в Положении о закупках порядок проведения процедуры вскрытия конвертов в Законе о закупках не содержится.

Отсюда, Комиссия считает, что в данном случае заказчиком были соблюдены нормы действующего законодательства, указанный довод заявителя отклоняется.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В связи с тем, что с победителем данных торгов (ОСАО «Ингосстрах») заключен договор, Комиссия не считает целесообразным выдавать предписание об устранении выявленного нарушения п.п. 8 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Антимонопольный орган осуществляет функции по предупреждению монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, других нарушений антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами (п. 3 ст. 22 Закона о защите конкуренции).

В то же время, согласно [ч. 4 ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет".

При этом в [ч. 18, ч. 19 ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции указано, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 настоящей статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 настоящей статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

В связи с чем, исходя из содержания [ч. 1, ч. 2 ст. 2](#) Закона о закупках Положение о закупке должно соответствовать положениям Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, [Закона](#) о закупках, [Закона](#) о защите конкуренции, и должно содержать требования к закупке, в том числе, порядок заключения договоров, который должен обеспечивать участникам закупки возможность реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции, [ч. 10 ст. 3](#) Закона о закупках.

Таким образом, учитывая вышеуказанные нормы, Комиссия Пермского УФАС России считает возможным выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.п. 8 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ЗАО «МАКС» (вх. №004717 от 27.03.2015 г.) на действия ФКП «Пермский пороховой завод» при организации и проведении открытого запроса ценовых котировок не в электронной форме на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, извещение №31502154333 опубликовано на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет», обоснованной.

**2.** Признать в действиях ФКП «Пермский пороховой завод» нарушение п.п. 8 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в неуказании в документации о проведении закупки даты начала подачи заявок на участие в

торгах.

**3.** Выдать ФКП «Пермский пороховой завод» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в т.ч. путём внесения изменений в Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФКП «Пермский пороховой завод» в части обеспечения участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном [ст. 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», [ч. 10 ст. 3](#) Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

**Заместитель Председателя Комиссии  
Плаксин**

**А. В.**

**Члены Комиссии  
Баранов**

**Д.Е.**

**П.И. Литвинов**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Литвинов Павел Игоревич, (342) 235-10-36.