Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <…>,

Членов Комиссии:

К<…>;

Т<…>

с участием представителей:

от заявителя – Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное отечество»: - заявлено ходатайство о рассмотрении в отсутствии заявителя,

от уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа г. Барнаула: З<…> (по доверенности),

от заказчика – Управления единого заказчика в сфере капитального строительства города Барнаула – Д<…> (по доверенности);

рассмотрев жалобу Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное отечество» на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого конкурса № 0317300301914000984 на «Выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба общественной организации «Безопасное отечество» на положения конкурсной документации открытого конкурса № 0317300301914000984 на «Выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001».

В своей жалобе общественная организация указывает, что при формировании конкурсной документации заказчиком были допущены нарушения Закона о контрактной системе, а именно:

1. В один предмет закупки были объединены строительные работы, а также поставка оборудования, технологически и функционально не связанного с объектом строительства;

2. Неправомерно установлены требования о наличии лицензии МЧС и допуска СРО;

На основании вышеизложенного общественная организация «Безопасное

отечество» просит:

- приостановить определение подрядчика,

- провести внеплановую проверку,

- обязать заказчика, уполномоченный орган аннулировать определения подрядчика, либо внести изменения в документацию о закупке.

Представитель Уполномоченного органа – комитета муниципального заказ города Барнаула представила затребованные документы и письменные объяснения. По доводам жалобы пояснила, что считает положения конкурсной документации не противоречащими требованиям Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика доводы представителя уполномоченного органа поддержал и считает жалобу общественной организации «Безопасное отечество», не подлежащей удовлетворению.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

Уполномоченным органом – комитетом муниципального заказ города Барнаула 30.05.2014 г. объявлен открытый конкурс № 0317300301914000984 на Выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001».

1. Согласно пункту 1.2. Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного Постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, метод строительства объектов «под ключ» предусматривает обеспечение сооружения объектов, подготовленных к эксплуатации или оказанию услуг, на основе сосредоточения функций управления всеми стадиями инвестиционного процесса в одной организационной структуре, и осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс создания готовой строительной продукции. Приложением к указанному Положению предусмотрено, что в договорную цену при строительстве объектов «под ключ» включается, в том числе стоимость строительно-монтажных работ; стоимость оборудования, мебели, инвентаря и прочее.

Возможность включения в сметную стоимость строительства стоимости работ по монтажу оборудования, а также затрат на приобретение (изготовление) оборудования, мебели и инвентаря предусмотрена также пунктом 3.14. Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ, утвержденной постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 №15/1.

Предметом конкурса № 0317300301914000984 является проведение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по возведению здания средней школы.

Согласно части 3 статьи 48 Закона о контрактной системе конкурсная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, уполномоченным органом исходя из потребностей заказчика.

Вместе с тем, как пояснила представитель уполномоченного органа, объединение в один предмет торгов выполнение строительных работ по созданию социально-значимого объекта средней школы вместе с поставкой и установкой оборудования, направлено на подготовку и сдачу объекта «по ключ». Оборудование необходимо для функционирования средней школы. Такое формирование лота обеспечивает наиболее качественное достижение оставленной цели, наиболее рациональное расходование бюджетных средств, возможность разрешения поставленной задачи, а равно осуществления контроля за осуществление работ и оснащением школы в рамках одного объявленного конкурса, без дополнительных временных и организационных затрат.

Таким образом, такое объединение обусловлено потребностью заказчика и позволит приведению построенного здания и его помещений в состояние, пригодное для его целевой эксплуатации.

Кроме того, общественная организация «Безопасное отечество» не доказало, что формирование лота указанным образом негативно повлияло на конкретный товарный рынок, привело к ограничению или недопущению конкуренции, либо недостижению целей рационального и экономного расходования бюджетных средств.

Указанная позиция также подтверждается судебной практикой: Постановлением ФАС Восточно-Сибирского округа от 13.09.20112 по делу №А19-21519, Постановлением ФАС Северо-Западного округа от 09.06.2014 по делу №А05-7536/2011, а также Решением ВАС от 29.03.2012 № ВАС-16112/11.

2. Также общественная организация «Безопасное отечество» считает, что требование в составе заявки одновременно лицензии МЧС и свидетельства о допуске СРО является нарушением законодательства о закупках.

Законом о контрактной системе установлено положение о том, что заказчик обязан установить единые требования к участникам закупки. Первичным из данных требований является соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (п.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника конкурса требованиям, установленным заказчиком в конкурной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Конкурсной документацией установлено требование к участникам закупки о необходимости наличия:

- свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) с пунктом «33.3 Жилищно

гражданское строительство» (на сумму не менее начальной (максимальной) цены контракта) в соответствии со ст. 52 Градостроительного кодекса, согласно приказу Минрегионразвития РФ №624 от 30.12.2009 г.;

- лицензии на производство работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений в соответствии пунктами 2 и 5 Постановления Правительства РФ от 30.12.2011г. №1225 и Федеральным законом от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»

Виды работ, предусмотренные техническим заданием, относятся к лицензируемой деятельности.

Необходимость предоставления допуска СРО к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства основано на положения ст. 52 Градостроительного кодекса РФ согласно приказу Минрегионразвития РФ №624 от 30.12.2009 г.

В соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит обязательному лицензированию.

Согласно пункту 3 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 N 1225, лицензируемая деятельность включает в себя выполнение работ и оказание услуг согласно приложению. Пункты 2 и 5 указанного приложения, предусматривает следующий вид работ: «монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ» и «монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ».

При этом данные требования можно рассматривать не только как требование к участнику конкурса, но и как требование к выполняемым работам в том смысле, что работы должны выполняться лицом, имеющим специальное разрешение (лицензию) на выполнение данного вида работ.

Таким образом, требование в составе заявки одновременно лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и свидетельства о допуске СРО не является нарушением Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссией УФАС по Алтайскому краю в действиях заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого конкурса №№ 0317300301914000984 на «выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общероссийской общественной организации содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное отечество» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.