

ООО «Торговый дом Вектор»

ул. Салмышская, д.18, к.29

г. Оренбург, 460047

ГБУ Самарской области «Научно-исследовательский институт садоводства и лекарственных растений

«Жигулевские сады»

ш. Московское, 18/-й

Опытная станция по садоводству,

г.Самара, 443072

РЕШЕНИЕ по жалобе № 86-11172-15/4

Резолютивная часть оглашена

03.03.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя управления С.В.Аверьяновой, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Е.А. Смирновой, ведущего

специалиста-эксперта отдела контроля закупок К.М. Келейниковой,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Вектор» на положения документации при проведении запроса котировок на поставку информационного сопровождения комплекта систем "КонсультантПлюс" на 2015г. для Государственного бюджетного учреждения Самарской области "Научно-исследовательский институт садоводства и лекарственных растений "Жигулевские сады" (извещение № 0342200040615000001), начальная (максимальная) цена контракта – 103 713.20 рублей),

в присутствии представителей: от Заказчика – О.В. Князева (по доверенности), Н.А. Иванова (по доверенности), М.В. Чибрикова (по доверенности), представители от Заявителя на рассмотрение жалобы не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговый дом Вектор» на положения документации при проведении запроса котировок на поставку информационного сопровождения комплекта систем "КонсультантПлюс" на 2015г. для Государственного бюджетного учреждения Самарской области "Научно-исследовательский институт садоводства и лекарственных растений "Жигулевские сады" (извещение № 0342200040615000001).

Согласно доводу жалобы заказчик в документации о проведении запроса котировок описывает объект закупки с указанием товарного знака (знака обслуживания) без возможности предоставления эквивалента.

На основании вышеизложенного заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении допущенных при осуществлении закупки нарушений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами заявителя не согласились. Просили в удовлетворении жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о проведении запроса котировок и, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок внеплановую проверку закупки, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением

случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик прописал в наименовании объекта закупки справочно-правовую систему «Консультант Плюс»: поставка информационного сопровождения комплекта систем "КонсультантПлюс" на 2015г. для Государственного бюджетного учреждения Самарской области "Научно-исследовательский институт садоводства и лекарственных растений "Жигулевские сады".

Заказчик правомерно исключил возможность оказания информационных услуг с использованием экземпляров иных справочно-правовых систем, отличных от системы «Консультант Плюс» ввиду того, что указанное программное обеспечение установлено у заказчика.

Заказчиком составлена документация по запросу котировок, исходя из потребностей заказчика, специфики его деятельности, в целях наиболее эффективного расходования бюджетных средств. Кроме того сотрудники заказчика используют именно СПС «Консультант Плюс». Сотрудники имеют наработанные навыки данной системы, имеющую определенную конфигурацию и поисковики.

Учитывая вышеизложенное, нарушений норм Закона о контрактной системе в действиях Заказчика не усматривается.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом Вектор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:
Аверьянова

С.В.

Члены комиссии:

Е.А. Смирнова

