

РЕШЕНИЕ № РНП-54-632

08 декабря 2022 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие

рассмотрев обращение ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» о включении сведений об ИП Шарнине <...> в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» от исполнения контракта, заключенного с ИП Шарниным С.С. по результатам проведения электронного аукциона № 0351100004322000084 на поставку аккумуляторов для квадрокоптера, цена контракта 40 000,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» о включении сведений об ИП Шарнине С.С. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» от исполнения контракта, заключенного с ИП Шарниным С.С. по результатам проведения электронного аукциона № 0351100004322000084 на поставку аккумуляторов для квадрокоптера.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

12.08.2022 г. между ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» и ИП Шарниным С.С. заключен контракт № 0351100004322000084 на поставку аккумуляторов для квадрокоптера.

Согласно п. 3.1 контракта поставщик самостоятельно доставляет товар заказчику по адресу: 632643, Новосибирская область, Коченевский район, р.п. Коченево, ФГКУ «Сибирский СЦ МЧС России», в течение 30 (тридцати) дней со дня, следующего за днем заключения контракта. Товар в срок поставлен не был.

Заказчиком в адрес поставщика было направлено письмо с требованием оплаты неустойки (пени) в связи с просрочкой исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. От поставщика в адрес заказчика ответа не поступало.

09.11.2022 г. заказчиком было принято решение об одностороннем отказе. Данное решение 09.11.2022 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 09.11.2022. Поставщиком данное решение в ЕИС получено 14.11.2022 г., следовательно, 14.11.2022 поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 25.11.2022.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок ИП Шарнин С.С. не предпринял действий по исполнению обязательств по контракту.

02.12.2022 Новосибирским УФАС России в адрес ИП Шарнина С.С. было

направлено уведомление (исх. № 08/12802/22) с требованием о предоставлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту № 0351100004322000084. Объяснений от ИП Шарнина С.С. в адрес Новосибирского УФАС России не поступало.

По мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как обязательства по контракту ИП Шарниным С.С. не были исполнены, ФГКУ «Сибирский спасательный центр МЧС России» правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, так как ИП Шарниным С.С. не были исполнены обязательства по контракту № 0351100004322000084, у Комиссии Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для невключения сведений об ИП Шарнине С.С. в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Шарнине <...> сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.