

1. ООО «Бланкт»

125364, Москва, ул. Сходненская, д. 56

2. ПАО «Туполев»

105002, Москва, наб. Академика
Туполева, д. 17

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18,
стр. 22

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-855/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

18 мая 2016 года

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:
членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ООО «Бланкт»

ПАО «Туполев»

рассмотрев **жалобу** ООО «Бланкт» на действия заказчика - ПАО «Туполев» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке (клинингу) внутренних помещений административно-бытовых корпусов (АБК) и производственных помещений для нужд Казанского авиационного завода им. С. П. Горбунова – филиала ПАО «Туполев» (реестровый № 31603495344),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Бланкт» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ПАО «Туполев» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке (клинингу) внутренних помещений административно-бытовых корпусов (АБК) и производственных помещений для нужд Казанского авиационного завода им. С. П. Горбунова – филиала ПАО «Туполев» (реестровый № 31603495344) (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Туполев» (далее - Положение о закупках).

31.03.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 31.03.2016 дата окончания подачи заявок - 13.04.2016, дата рассмотрения заявок - 19.04.2016, дата подведения итогов Закупки - 22.04.2016.

Из протокола рассмотрения и оценки Заявок от 21.04.2016 № 31-КАЗ/2016 следует, что Заявителю отказано в допуске, ввиду нарушения требований пункта 15.2.1 Документации о закупке, а именно: в предложении претендента содержатся недостоверные сведения о цене договора.

В соответствии с доводами жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно была отклонена заявка ООО «Бланкт», так как сведения о предлагаемой цене договора на площадке, совпадают со сведениями, указанными в форме № 3 «Обоснование цены предложения» (Спецификация) Документации о закупке, а также со сведениями в форме 2 «Предложение Претендента», которая ссылается на цену, указанную в форме 3 «Обоснование цены предложения».

Согласно пояснениям Заказчика в пункте 1.1. ФОРМЫ 2 «Предложение Претендента» у Заявителя были выявлены несоответствия ценовых предложений. Так, в пункте 1.1. ФОРМЫ 2 «Предложение Претендента» была указана начальная максимальная цена договора 69 875 850 (Шестьдесят девять миллионов восемьсот семьдесят пять тысяч восемьсот пятьдесят) рублей 00 копеек, с НДС, а в Предложении ООО «Бланкт» на котировочной доске ЭТП В2В-Center цена договора составляет 61 428 968,38 рублей.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 14.1 Положения о закупках претендент не допускается к участию в закупочной процедуре в случаях:

1. Непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений о Претенденте, а также о соисполнителях

- (субподрядчиках) в случае наличия таких сведений в заявке Претендента;
2. Несоответствия Претендента, товаров (работ, услуг) предлагаемых Претендентом, а также соисполнителей (субподрядчиков), если таковые указаны в заявке Претендента, требованиям закупочной документации к Претендентам, участникам, соисполнителям (субподрядчикам), товарам, работам, услугам;
 3. Непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупочной процедуре, если требование обеспечения заявки указано в закупочной документации и/или извещении о проведении закупочной процедуры.

Согласно пункту 15.2.1 Документации о закупке Заказчика Претендент не допускается к участию в закупочной процедуре в случаях:

4. при подаче Претендентом более одной Заявки по лоту;
5. при непредставлении определенных Документацией документов либо в таких документах недостоверных сведений о Претенденте или о предмете запроса предложений, на который размещен заказ;
6. при несоответствии Претендента предъявляемым требованиям;
7. при несоответствии Заявки Претендента требованиям Документации, в т.ч. если:
 - заявка претендента не соответствует форме, установленной Документацией, и (или) не является полной: не имеет обязательной информации согласно требованиям Документации;
 - анкета претендента не соответствует форме, установленной Документацией, и (или) не является полной: не имеет обязательной информации согласно требованиям Документации;
 - предложение Претендента не соответствует форме, установленной Документацией, и (или) не является полной: не имеет обязательной информации согласно требованиям Документации;
 - документы не подписаны должным образом;
 - предложение Претендента о цене договора в Заявке превышает начальную (максимальную) цену договора.

Согласно разделу 6 Документации о закупке Заказчика содержатся требования к составу заявки Претендента на участие в закупке, в том числе требования к заполнению Предложения Претендента, которое должно быть оформлено на бланке организации по форме: Приложение № 1 к Заявке Претендента, ФОРМА 2.

Согласно пункту 1.1. ФОРМА 2 «Предложение Претендента» Заказчиком указано требование о предоставлении «Сведений о начальной (максимальной) цене договора (лота) определены разделом 18 Документации. Порядок формирования цены определен в разделе 19 Документации».

Согласно разделу 18 Документации о закупке начальная максимальная цена договора составляет 69 875 850 (Шестьдесят девять миллионов восемьсот семьдесят пять тысяч восемьсот пятьдесят) рублей 00 копеек, с НДС.

Таким образом, Заявителем в пункте 1.1. ФОРМЫ 2 «Предложение Претендента» была указана начальная максимальная цена договора, указанная в разделе 18

Документации о закупке.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к выводу, что формулировка пункта 1.1. ФОРМЫ 2 «Предложения Претендента» некорректна и вводит в заблуждение участников Закупки.

Заявитель неверно истолковал пункт 1.1. ФОРМЫ 2 «Предложение Претендента» и указал сведения о начальной (максимальной) цене договора (лота), которые определены разделом 18 Документации.

Вместе с тем, согласно ФОРМЕ 3 «Обоснование цены предложения» Документации о закупке Заявителем была указана цена Предложения в размере 61 428 968,38 рублей, что соответствует цене на котировочной доске ЭТП В2В-Center.

Кроме того, изучив Документацию о закупке Заказчика, Комиссия не установила оснований для отказа Заявителю в допуске применительно к такому случаю.

Исходя из этого, Комиссия пришла к выводу, что Заказчик необоснованно отклонил заявку от участия в Закупке.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчиком был представлен договор заключенный по итогам Закупки от 21.04.2016 № 061-148-2016.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. **Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**
3. **Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по итогам Закупки заключен договор.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.