

Комиссия Тверского УФАС России признала обоснованной жалобу ООО «Валдайтеплопром» на отклонение котировочной комиссией администрации Весьегонского района Тверской области котировочной заявки Общества в связи с непредставлением Обществом обеспечения муниципального контракта при проведении запроса котировок на поставку каменного угля.

Жалоба рассмотрена:
01 апреля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- администрации Весьегонского района Тверской области: <***>,

- ООО «Валдайтеплопром»: <***>,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела представителей администрации Пронинского сельского поселения Весьегонского района Тверской области,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Валдайтеплопром»,

установила:

В Тверское УФАС России 25.03.2010 поступила жалоба ООО «Валдайтеплопром» (далее – Общество), полагающего, что котировочной комиссией при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на поставку каменного угля нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отклонения котировочной заявки Общества по причине отсутствия обеспечения муниципального контракта в размере 10% от стоимости контракта.

Общество считает отклонение котировочной заявки неправомерным, поскольку Законом не предусмотрена возможность обеспечения исполнения

муниципального контракта при размещении заказов путем запроса котировок. Администрация Весьегонского района Тверской области полагает действия котировочной комиссии законными, поскольку Законом не запрещено предусматривать размер обеспечения исполнения муниципального контракта при проведении запросов котировок. При этом отмечает, что данное требование ошибочно не было предусмотрено в извещении о проведении запроса котировок. На заседание Комиссии были представлены следующие документы: извещение о проведении запроса котировок от 15.03.2010 № 12 с приложениями, постановление администрации Весьегонского района от 04.06.2009 № 362 «О создании комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запроса котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Весьегонского района» с изменениями от 02.07.2009 № 431, котировочная заявка ООО «Валдайтеплопром», протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.03.2010 № 12.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссия установила:

15.03.2010 на официальном сайте администрации Весьегонского района Тверской области для размещения информации о размещении заказов www.vesegonsk.ru и на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru размещены извещение о проведении запроса котировок № 12 (далее – извещение № 12), форма котировочной заявки и проект муниципального контракта.

Предметом запроса котировок является поставка каменного угля ДГр Кузбасского угольного бассейна в количестве 60 тонн при начальной (максимальной) цене контракта 210 000 рублей. В извещении № 12 указан срок окончания подачи котировочных заявок – до 10 часов 00 минут 22.03.2010.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.03.2010 № 12 для участия в запросе котировок была подана единственная котировочная заявка от участника размещения заказа - ООО «Валдайтеплопром».

Котировочная заявка Общества была отклонена котировочной комиссией в связи с тем, что не было представлено обеспечение муниципального контракта в размере 10% от стоимости контракта.

1. Согласно части 6 статьи 46 Закона в случае, если после дня окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка, заказчик, уполномоченный орган продлевают срок подачи котировочных заявок на четыре рабочих дня и в течение одного рабочего дня после дня окончания срока подачи котировочных заявок размещают на официальном сайте извещение о продлении срока подачи таких заявок. При этом заказчик, уполномоченный орган обязаны направить запрос котировок не менее чем трем участникам, которые могут осуществить поставки необходимых товаров, выполнение работ, оказание услуг. После получения единственной котировочной заявки от Общества в нарушение части 6 статьи 46 Закона заказчик и уполномоченный орган не продлили срок подачи котировочных заявок на четыре рабочих дня и не направили запрос котировок не менее чем трем участникам, которые могли осуществить поставку каменного угля.

2. Согласно части 2 статьи 45 Закона извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест

происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В нарушение части 2 статьи 45 Закона в извещении № 12 указано наименование места происхождения каменного угля ДГр – Кузбасский угольный бассейн, что содержит признаки административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена административная ответственность по части 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

3. Частью 4 статьи 22, частью 4 статьи 34, статьями 41 и 41.6 Закона предусмотрено право заказчика, уполномоченного органа устанавливать обеспечение исполнения контракта исключительно при проведении торгов. Законом также установлено, что обеспечение исполнения контракта предоставляется по результатам торгов только на момент заключения государственного или муниципального контракта победителем торгов, а не на стадии рассмотрения заявок.

Заказчиком и уполномоченным органом при проведении данного запроса котировок в пункте 3.1 проекта муниципального контракта требование о представлении поставщиком обеспечения муниципального контракта в размере 10% от стоимости контракта установлено с нарушением требований Закона, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Котировочной комиссией решение об отклонении котировочной заявки Общества принято с нарушением требований Закона, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

4. Требования, предъявляемые к котировочной заявке, предусмотрены статьей 44 Закона. В силу указанной статьи котировочная заявка должна содержать следующие сведения: 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа; 2) идентификационный номер налогоплательщика; 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен заказов, на поставку которых размещается заказ; 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок; 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на поставку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Указанный перечень сведений является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, установленная уполномоченным органом форма котировочной заявки, предусматривающая указание участником размещения заказа сведений о месте доставки поставляемых товаров, сроках поставки товаров, сроках и условиях оплаты поставок товаров, не соответствует требованиям статьи 44 Закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных

нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Валдайтеплопром» обоснованной.
2. Признать администрацию Пронинского сельского поселения Весьегонского района и администрацию Весьегонского района Тверской области нарушившими статью 44, часть 2 статьи 45 и часть 6 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать администрации Пронинского сельского поселения Весьегонского района, администрации Весьегонского района Тверской области и котировочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии В.М. Фомин
Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина
Т.С. Аренсватова

**ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/21-2010
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов**

01 апреля 2010 года г. Тверь
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:
председатель: Демина И.С. – руководитель управления,
члены Комиссии:
Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей:
- администрации Весьегонского района Тверской области: <***>,
- ООО «Валдайтеплопром»: <***>,
в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей администрации Пронинского сельского поселения Весьегонского района Тверской области,
на основании решения от 01.04.2010 по делу № 05-6/21-2010 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. Уполномоченному органу довести содержание решения № 05-6/21-2010 и предписания № 05-6/21-2010 до сведения котировочной комиссии.
2. Уполномоченному органу, заказчику и котировочной комиссии в срок до 12.04.2010:
 - отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.03.2010 № 12;
 - вернуть поданную котировочную заявку участнику размещения заказа - ООО «Валдайтеплопром»;
 - внести изменения в извещение о проведении запроса котировок от 15.03.2010 № 12 с соблюдением требований статьи 44 и части 2 статьи 45 Закона, продлив срок подачи котировочных заявок на четыре рабочих дня со дня размещения на официальном сайте таких изменений.
3. В срок до 20.04.2010 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова