

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» № ДП-320/3665/5 от 18.03.2010 (вх. от 23.03.2010 № 220ф). на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона (ОА – 048) на право заключения государственных контрактов на выполнение проектно – изыскательских и проектных работ по лоту № 4(далее – открытый аукцион, аукционная комиссия), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.03.2010 ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующим основаниям:

«Заявка на участие в аукционе, поданная в отношении Лота № 4, не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно:

- требованиям пункта 2.2 раздела 2 документации об аукционе:

не представлен документ, подтверждающий полномочия лица, выдавшего доверенность, на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности);

- требованиям пункта 2.2 раздела 2, пункта 18.4 разделам 3, раздела 6 документации об аукционе:

Гарантийное письмо представлено участником размещения заказа не по форме раздела 6 документации об аукционе (отсутствуют сведения, предусмотренные по позициям №№ 1-5 Задания на выполнение проектно-изыскательских работ, входящего в состав документации об аукционе)».

Согласно подп. «в» п. 2.2 раздела 2 документации об открытом аукционе заявка на участие в аукционе в отношении каждого лота должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку, в том числе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Согласно с п. 5.1, подп. 15.1.1, подп. 15.4.8 п. 5 Устава ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» единоличным исполнительным органом Общества, осуществляющим руководство текущей деятельностью Общества является генеральный директор Общества.

К компетенции Совета директоров общества относится том числе вопрос образования исполнительного органа общества и досрочное прекращение его полномочий.

На заседании Совета директоров Общества ведется протокол, который должен быть подписан председательствующим на заседании в срок, предусмотренный действующим законодательством РФ.

Из материалов жалобы следует, что заявка на участие в открытом аукционе от 01.03.2010 подписана коммерческим директором ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» Подолян В.В. на основании доверенности № 17/2009 от 17.04.2009, выданной генеральным директором ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» Романовым В.С. К заявке на участие в открытом аукционе ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010 приложена выписка из протокола № 01-2008 Заседания Совета директоров Открытого

акционерного общества «Дорожный проектно – изыскательский институт» (ОАО Дорпроект) от 08.09.2008.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в составе заявки на участие в открытом аукционе О А О «Дорожный проектно-изыскательский институт» отсутствует копия протокола заседания совета директоров О А О «Дорожный проектно-изыскательский институт», что не соответствует требованиям подп. «в» п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе, в указанной выписке из протокола заседания № 01-2008 от 08.09.2008 отсутствует подпись председательствующего на заседании Совета директоров ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт», что противоречит ч. 4 ст. 68 Закона об акционерных обществах.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе по причине непредоставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица соответствует п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Согласно подп. «в» п. 3 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ и иные предложения об условиях исполнения государственного контракта, в том числе гарантийное письмо о выполнении работ в составе и в объемах, установленных в Задании на выполнение проектно-изыскательских работ (для лотов 1,3,4), в Задании на выполнение проектных работ (для лота 2), входящих в состав документации об аукционе (предоставляется по форме раздела 6 документации об аукционе). В гарантийном письме обязательно указывать состав работ, их объем и характеристики по каждой позиции Заданий. При заполнении гарантийного письма применение ссылок на документацию об аукционе не допускается; последовательность и нумерация позиций, единицы измерения, количество, указанные в заказе, не подлежат изменению.

В п. 18.4 Задания на выполнение проектно-изыскательских и проектных работ раздела 3 документации об аукционе (далее – Задание) установлены, в том числе пункты: «1.Основание для проведения работ», «2.Заказчик», «3.Исполнитель», «4.Статус работы», «5.Источник финансирования».

Согласно гарантийному письму, форма которого установлена разделом 6 документации об открытом аукционе, участникам размещения заказа необходимо было в соответствии с подп. «в» п. 3 п. 2.2 раздела 2 документации об аукционе указать состав работ, их объем и характеристики по каждой позиции Задания, при этом последовательность и нумерация позиций, указанных в заказе, не подлежали изменению.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в гарантийном письме, представленном в составе заявки на участие в аукционе О А О «Дорожный проектно-изыскательский институт» от 01.03.2010, общество не указало состав работ, их объем и характеристики по первым пяти позициям.

Таким образом, решение аукционной комиссии в части отказа ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе соответствует п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

Комиссия РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Дорожный проектно-изыскательский институт» необоснованной.