

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Череповецкая станция скорой медицинской помощи»

162608, г. Череповец, ул. Комарова, 2

тел. 8 (8202) 570151

e-mail: [osmirnova.zakupki@ya.ru](mailto:osmirnova.zakupki@ya.ru)

**Организатор аукциона (Уполномоченный орган):**

Комитет государственного заказа Вологодской области

160009; г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

тел./факс 8 (8172) 230161

e-mail: [kgz@gov35.ru](mailto:kgz@gov35.ru)

31.01.2017 г. № 428

**Участник закупки:**

ООО «Стандарт»

160028, г. Вологда, Окружное шоссе, д. 13в

тел./факс 8 (8172) 538140

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

**119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23**

**тел. 8 (495) 7872997 / 99**

**факс 8 (495) 7872998**

**e-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)**

**РЕШЕНИЕ № 04-11/21-17**

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Стандарт» на действия Заказчика - БУЗ ВО «Череповецкая станция скорой медицинской помощи» при проведении совместного электронного аукциона, в котором Организатор аукциона (Уполномоченный орган) - Комитет государственного заказа Вологодской области, в присутствии представителей:

от Организатора аукциона (Уполномоченного органа) – Токанова Ю.В. по доверенности № 9 от 05.09.2016;

от ООО «Стандарт» – Филиппова И.М., Леденцов А.И. по доверенности от 27.12.2016,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Стандарт» (далее – Заявитель) на действия БУЗ ВО «Череповецкая станция скорой медицинской помощи» (далее – Заказчик) при проведении совместного электронного аукциона № 0130200002416003623 на поставку перчаток, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Организатор аукциона (Уполномоченный орган) - Комитет государственного заказа Вологодской области.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.32 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного

управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки, либо по собственной инициативе, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании комиссии может быть объявлен перерыв. При объявлении перерыва лицам, присутствующим на заседании Комиссии, объявляется о дате, времени и месте продолжения заседания Комиссии. Письменное уведомление о месте, дате и времени рассмотрения жалобы после перерыва не направляется. При объявлении перерыва срок рассмотрения жалобы не приостанавливается и не продлевается.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.01.2017 в 15:00. В соответствии с п. 3.32 административного регламента по рассмотрению жалоб был объявлен перерыв до 15:00 27.01.2017.

Заявитель обжалует протокол отказа от заключения контракта, составленный Заказчиком.

Представитель Заказчика на рассмотрения жалобы не явился, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заказчика.

Заказчик в возражении на жалобу от 25.01.2017 с доводами жалобы не согласился, считает ее необоснованной. Указал, что комитет разместил 27.12.2016 Протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2016 №0130200002416003623-3.

Заказчик, БУЗ ВО «Череповецкая станция скорой медицинской помощи», в соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе и ст. 193 Гражданского кодекса РФ 09.01.2017 года разместил проект контракта (т.к. последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день).

Победитель электронного аукциона в соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе должен был подписать проект контракта или в соответствии с ч.4 ст. 70 Закона о контрактной системе направить протокол разногласий, при наличии разногласий по проекту контракта. Протокол разногласий принимается Заказчиком при условии его размещения в единой информационной системе не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в ч. 8 ст.69 Закона о контрактной системе (ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе).

Поскольку тринадцатидневный срок размещения протокола разногласий заканчивался 09.01.2017 года, победитель электронного аукциона должен был отследить сроки установленные Законом о контрактной системе, и в день выгрузки проекта контракта Заказчиком сделать все необходимые действия, связанные с ознакомлением проекта контракта, размещением протокола разногласий или подписания контракта. Более того в соответствии со ст. 194 ГК РФ обязательство может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока, каких либо ограничений оператор электронной площадки не установил.

Кроме, того в аукционной документации в п.37 и 38 раздела I. Информационная карта размещена информация о сроках заключения контракта и условия признания победителя уклонившимся от заключения контракта, со ссылкой на нормы законодательства.

Ссылка подателя жалобы на предоставления возможности оператором электронной площадки подписать контракта до 19.01.2017 года является не актуальной, т.к. основополагающим и регламентирующим документом в сфере закупок, в том числе документооборота, является Гражданский кодекс и специальный закон - Закон о контрактной системе.

Заказчик и Организатор аукциона (Уполномоченный орган) представили документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Организатора аукциона (Уполномоченного органа) и Заявителя, пришла к следующему выводу.

30.11.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002416003623.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Наименование объекта закупки: поставка перчаток.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2016 размещен также 27.12.2016. Победителем электронного аукциона является Заявитель.

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона заказчик размещает в ЕИС без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях, в том числе Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону о контрактной системе.

В силу ст. 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

09.01.2017 Заказчиком направлен проект контракта Заявителю, не содержащий приложение № 2 (спецификация) к контракту, являющейся частью документации об электронном аукционе.

Таким образом, нарушил ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, направив проект контракта не в полном объеме.

Частью 5 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона имеет право разместить в ЕИС протокол разногласий не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона.

Таким образом, с учетом вышеизложенных норм последней возможной датой для направления протокола разногласий в указанном электронном аукционе со стороны Заявителя является 09.01.2017.

Вместе с тем, 13.01.2017 Заявитель направил протокол разногласий.

В свою очередь, Заказчик 16.01.2017 вновь направил Заявителю проект контракта.

Таким образом, Заказчик нарушил ч.ч. 5, 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, вновь разместив 16.01.2017 проект контракта вместо совершения действий, направленных на признание Заявителя уклонившимся от заключения контракта.

19.01.2017 в 14:49 Заявитель подписал усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, а также направил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

19.01.2017 в 16:40 Заказчиком сформирован протокол об отказе от заключения контракта, в котором указано, что победитель признан уклонившимся от заключения контракта.

С учетом нарушений вышеуказанных норм законодательства о контрактной системе со стороны Заказчика, которые привели к подписанию контракта Заявителем с предоставлением обеспечения исполнения контракта, а также в связи с тем, что протокол отказа от заключения контракта был размещен уже после вышеизложенных действий Заявителя, ООО «Стандарт» не может считаться уклонившимся от заключения контракта, а, следовательно, протокол об отказе от заключения контракта составлен с нарушениями законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного жалоба ООО «Стандарт» обоснованна.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Иных нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Стандарт» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушавшим ч.ч. 2, 5, 13 ст. 70 Закона о контрактной системе
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Н.А. Куфтырева

Члены комиссии:

А.А. Жирнов

Е.Д. Преснова

**ПРЕДПИСАНИЕ № 04-11/21-17**

27 января 2017 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

на основании решения № 04-11/21-17 от 27 января 2017 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Стандарт» на действия Заказчика - БУЗ ВО «Череповецкая станция скорой медицинской помощи» при проведении совместного электронного аукциона № 0130200002416003623 на поставку перчаток, в котором Организатор аукциона (Уполномоченный орган) - Комитет государственного заказа Вологодской области,

**предписывает:**

1. Заказчику отменить протокол об отказе от заключения контракта.
2. Оператору электронной площадки обеспечить исполнение предписания.
3. Заказчику и Оператору электронной площадки исполнить предписание в срок до 06 февраля 2017 года.
4. Заказчику сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 08 февраля 2017 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

С.В. Осипов

Н.А. Куфтырева

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

Е.Д. Преснова