

РЕШЕНИЕ № 35с/16

02 февраля 2016 года

Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина,

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Ю.А. Шипулина

в присутствии представителей:

- заявителя ООО «Феникс» -<...> (доверенность №69 от 02.02.2016)

рассмотрев жалобу ООО «Феникс» на действия заказчика - государственное учреждение здравоохранения "Елецкая городская больница № 1 им. Н. А. Семашко" при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона на поставку реактивов для КДЛ (реестровый номер <...>), (далее-электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Феникс» на действия заказчика государственное учреждение здравоохранения "Елецкая городская больница № 1 им. Н. А. Семашко" при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...>).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

Заказчик, извещенный о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заказчика №01-12/171 от 01.02.2016

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Представитель ООО «Феникс» на заседании Комиссии Липецкого УФАС России пояснил, что 29.12.2015 ООО «Феникс» признано победителем электронного аукциона.

18.01.2016 ГУЗ «Елецкая городская больница №1 им. Н.А. Семашко» через оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» направило ООО «Феникс» проект договора №15-ЭА-190 на поставку реактивов для КДЛ. 25.01.2016 ООО «Феникс», не согласившись с проектом договора ГУЗ «Елецкая городская больница №1 им. Н.А. Семашко», направило протокол разногласий, в котором просило заказчика внести изменения в проект договора с учетом действующего законодательства РФ и заявки ООО «Феникс» на участие в электронном аукционе. Ответом от 26.01.2016 ГУЗ «Елецкая городская больница №1 им. Н.А. Семашко» на протокол разногласий отказалось вносить изменения в проект договора и разместило тот же проект договора. 26.01.2016 ООО «Феникс» повторно не согласившись с проектом договора ГУЗ «Елецкая городская больница №1 им. Н.А. Семашко» направило протокол разногласий, в котором также просит заказчика внести изменения в проект договора. 27.01.2016 заказчик повторно отказался вносить изменения в проект договора. Представитель ООО «Феникс» полагает, что заказчик неправомерно не вносит изменения в проект договора.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя заявителя, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская больница №1 им. Н.А. Семашко» от 29.12.2015 №125 принято решение о проведении электронного аукциона.

Документация об электронном аукционе № 15-ЭА-190 на поставку реактивов для КДЛ(реестровый номер <...>) и извещение о проведении электронного аукциона размещены 22.12.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом электронного аукциона является поставка реактивов для КДЛ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 13.01.2016 ООО «Феникс» признано победителем электронного аукциона в соответствии с ч.10 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу ч.2 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником

электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России 18.01.2016 заказчик через оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк- АСТ» направил ООО «Феникс» проект договора №15-ЭА-190 на поставку реактивов для КДЛ, путем включения цены и характеристик товара, указанных в заявке ООО «Феникс».

Согласно ч. 4. ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. *При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.*

Исходя из сведений из личного кабинета заказчика на электронной площадке, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что ООО «Феникс» 25.01.2016 направило заказчику протокол разногласий, в котором просило заказчика внести изменения в проект договора путем приведения (пункта 3.2 и ч.8 проекта договора) в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе и его заявки, в которой было выражено несогласие с условием о сроке поставки товара.

В силу ч. 5 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

26.01.2016 заказчик своим письмом сообщил ООО «Феникс» о том, что он отказывается учесть замечания к проекту договора и повторно разместил проект договора.

26.01.2016 ООО «Феникс» повторно направило протокол разногласий, в котором также просило заказчика внести изменения в проект договора относительно следующих пунктов договора: 9.1, 9.7, 9.4, 3.2, 2.4, а также части 8 договора.

27.01.2016 заказчик отказался вносить изменения в проект договора и разместил без изменений проект договора.

В силу ч. 10. ст. 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Комиссией Липецкого УФАС России, в ходе анализа протоколов разногласий ООО «Феникс» от 25.01.2016 и 26.01.2016, и ответов заказчика установлено, что заказчик правомерно не внес изменения в проект договора, поскольку условия договора, (указанные ООО «Феникс» в протоколах разногласий) были объявлены заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона и содержались в проекте договора, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Феникс» на действия заказчика Государственное учреждение здравоохранения "Елецкая городская больница № 1 им. Н. А. Семашко" при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона на поставку реактивов для КДЛ (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.